



БЕЗ БОРЬБЫ - НЕТ ПОБЕДЫ!

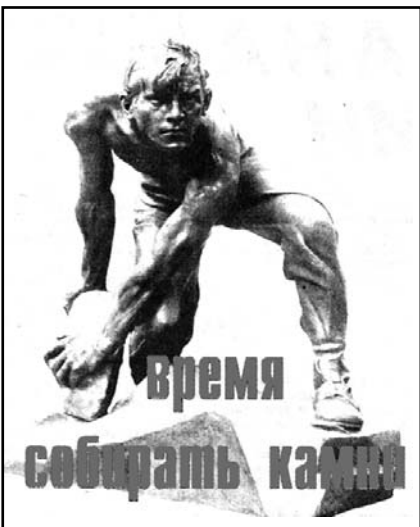
# СЛУШАЙ, ТОВАРИЩ!

2010 г.

№ 3 (21)

ГАЗЕТА МАРКСИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

**Социалистическая революция неизбежна!  
Наша задача максимально приблизить это время, —  
подготовить революционные силы, создать и закалить  
в борьбе революционную коммунистическую организацию.**



В последнее время всё яснее видна перспектива скорого появления на Украине новой левой партии, возможно, и не одной. Наиболее серьезно за партстроительство взялся Всеукраинский Союз Рабочих (ВСР), вокруг которого сосредотачиваются отколовшиеся от КПУ люди и организации.

Это не первый такой конфликт. Все 20 постсоветских лет комдвижение, не успев толком восстановиться, как амёбы, размножается делением. Нет! Иногда мы могли наблюдать и действительно идейные конфликты, но намного чаще — конфликты личные, прикрытые идейными разногласиями, в основе которых лежали ссоры между руководящими Иван Ивановичами и Иван Никифоровичами.

В постсоветском левом и комдвижении даже профессиональный политолог без пол-литра не разберется, поэтому и мы не будем досконально исследовать «эволюцию» этого бронзовского движения, остановимся лишь на самых ярких моментах. Для чего совершим небольшой исторический экскурс.

Первый заметный раскол произошел в конце 90-х, когда от СПУ откололась Н. Витренко, создавшая ПСПУ. Раскол реальный, поскольку Наталья Михайловна ещё до сих пор на плаву, и внешне — раскол идейный, т.к. политические линии СПУ и ПСПУ отличались очень существенно. Но сама ПСПУ «переобулась в полете», сменив неотрецизм «генеральной линией» конца 90-х на имперский шовинизм в 2000-х. Т.е. идеология для Витренко — лишь двигатель, позволяющий провести ее и партию в парламент, где ПСПУ и побывала с 1998-го по 2002 год. При таком подходе к идеологии негодный «двигатель» при первой необходимости без сожалений заменяют на более мощный. Особенно, когда подобная «модернизация» спонсируется. Прогрессивные социалисты резко стали «православными патриотами». Впрочем, снова попасть в Верховную Раду им это не помогло. За якобы идейными противоречиями четко видна обычная жажда власти. И не зря Наталью Михайловну прозвали «Жириновский в юбке».

Точно так же СПУ дает нам хороший пример самораспада и расчленения в результате атак правящего буржуазного режима. Очень активно такой технологией пользовался Кучма, начавший активное наступле-

ние на левый политический лагерь, с начала своего второго президентства. КПУ в то время без особого ущерба перенесла создание фантомных УКП, КПУ(о) и УКСМ. Но у Соцпартии поддержка населения была намного меньше, партийные структуры намного «жиже», и любые конфликты оставляли зияющие бреши и без того в неплотных рядах СПУ. Ситуацию на какое-то время спасло то, что Мороз ухватился за пресловутое «Дело Гонгадзе», и, будучи, по сути, политической проституткой, ещё 5 лет держался на плаву, после чего благополучно «выпал в осадок».

Несколько иная история произошла с КПРС. Началась она с того, что из КПУ выгнали одного из местных лидеров — В. Моисеенко. Выгнали за критику руководства Компартии слева. После чего опальный вожак пошел на создание новой Компартии. Вот тут-то его и купил крупный капитал. Но в отличие от «компартий-фантомов», которые создавались Кучмой и К, КПРС на тот момент была сформирована оппозиционной группировкой крупной буржуазии. Кроме псевдоальтернативы КПУ в избирательном бюллетене, КПРС в начальные

манипулирует легко, направляя все их действия в русло своих интересов.

КПУ в сложившейся ситуации выступает в традиционной для себя роли «друзей народа», играя по установленным буржуазией правилам. Анализируя эту плачевную традицию, необходимо учесть, что КПУ, как и все остальные, претендующие на звание «левых» и «коммунистических» партии ведут свою родословную из КПСС поздней советской эпохи.

СПУ, КПУ, КПРФ в России и т.д. изначально создавались мелкой и средней номенклатурой КПСС, не успевшей в годы перестройки стать буржуазией или влиться в ряды буржуазного чиновничества. Актив этих, а равно и всех прочих партий составили, в основном, бывшие члены КПСС, главной идеей которых был возврат к советским «молочным рекам», т.е. советский патриотизм.

В случаях с парламентскими левыми оный прикрывал буржуазный реформизм. И никак иначе не могло быть в принципе: советский обыватель в массе своей обуржуазился еще в 80-е и, даже попав в «лишние люди», покорно полз на кладбища, причитая: «Лишь бы не было войны».

В этом, кстати, ключ изначально успехов КПУ и КПРФ, которые обещали, не трогая буржуазию (наоборот, помогли ей развивать мелкий и средний бизнес), без революции и гражданской войны вернуть обывателям советские блага.

Одновременно с такой «реформистской» оппозицией существовали и более радикальные формы советского патриотизма.

Представленное множеством организаций Советское движение вообще исходит из того, что СССР был оккупирован. (Кем? — прим. авт.) Часть компартий (ВКП(Б) и др.), будучи формально правы, определив гибель Советского Союза как реставрацию капитализма и поставив целью новую социалистическую революцию, остались на практике в рамках позднесоветского мышления. С учетом того, что формировалось оно в эпоху обуржуазившегося социализма, можно с уверенностью сказать, что оно не могло не быть оппортунистическим. На становление такого образа мысли повлияла так называемая «комбывательщина»: обыкновенная обывательщина в быту, перевод партийной жизни к формализму, безынициативность, низкая политграмотность и привычка «смотреть в рот» партийному руководству. И надо признать, что над современным комдвижением всё ещё витает дух Брежнева. В некоторых организациях ещё до сих пор идет изнурительная борьба революционной марксистско-ленинской линии с «советским» оппортунизмом, но большинство организаций этого направления попросту деградировали. Особенно хорошо это заметно в России. Совпатриотка С. Умалатова до того, как исчезла с политической арены, успела облизать зад В. Путину. Впрочем, не она одна. В свое время даже образовалась целое направление — «красный путинизм». Ещё один пример метаморфоз, которые происходят с «советскими патриотами», дает газета «Совет рабочих депутатов» и организация «Движение 17 марта», перешедшие от советского патриотизма в имперский шовинизм и русский нацизм!

А теперь возвратимся к заголовку этой статьи.

(Продолжение на 2-й стр.)

## К ЧИТАТЕЛЮ

В Украине есть значительное число граждан, а также групп и небольших организаций, не принимающих установленную в результате буржуазной контрреволюции несправедливую, человеконенавистную и изживающую себя общественную систему капитализма, — и готовых бороться против нее. Теоретической основой этой борьбы может быть только марксистско-ленинская наука о классовой борьбе, о революции и установлении в её результате власти в виде диктатуры пролетариата.

Организационный комитет Марксистско-ленинской революционной партии одной из главных целей своей деятельности считает решение вопроса объединения политических сил, стоящих на большевистской революционной платформе, в один пролетарский кулак-пролетарскую революционную партию.

Поэтому Оргкомитет МЛРП, узнав о решении Всеукраинского Союза рабочих преобразовать свою организацию в политическую партию рабочих, обратился 21.06.2010 года в исполком Совета ВСР с публикуемым ниже письмом.

## В исполком Совета ВСР

Уважаемые товарищи!

Оргкомитет Марксистско-ленинской революционной партии с пониманием относится к решению XIII съезда ВСР о создании рабочей партии нового типа. Мы предлагаем объединить наши усилия и совместно заниматься этой работой. Мы предлагаем исполкому Совета ВСР с одной стороны, а Оргкомитету — с другой, выделить делегации в количестве 3-5 человек для проведения переговоров, выяснения и выработки тех принципиальных позиций, на основе которых можно было бы заниматься совместной работой.

Предлагаем опубликовать данное письмо в газетах «Рабочий класс» и «Слушай, товарищ!»

Решение принято единогласно на заседании Оргкомитета 11.06.2010 г.

По состоянию на 30.07.2010 г. ответ от Совета ВСР не поступил.

## Обращение к людям наемного труда и к безработным

Мы живем в преступном буржуазном государстве, где многие годы осуществляется геноцид трудового народа.

24 августа капиталисты «незалежной» Украины будут отмечать очередную дату своей независимости. А население страны будет продолжать вымирать. Заводы и шахты будут по-прежнему разворовываться и уничтожаться. Сельхозугодья — сокращаться и зарастать сорняками. В этом и заключается суть этой независимости, где паразиты-эксплуататоры совместно с чиновниками не несут никакой ответственности за свои преступления и, пользуясь принадлежащей им властью, возводят памятники за прошлые преступления фашистским извергам — Бандере и Шухевичу.

Рабочему классу в нашей стране уготована участь жертвы конкурентной борьбы с себе подобными за «место под солнцем» на рынке труда. При этом нет гарантии, что будет работа, что за долги не отберут жилье в случае потери работы или малого заработка. Суды и прокуратура всегда будут стоять на стороне паразита — работодателя и чиновника.

Нашим ответом олигархам и чиновникам будет усиление организованной борьбы трудящихся за свои права. Власть имущие паразиты боятся больше всего объединения трудящихся, которое возможно, когда люди наемного труда осознают, что они не «биомасса», которая нужна буржуазии только во время выборов для голосования за «добраго барина», а революционный класс, имеющий человеческое достоинство и являющийся могильщиком капитализма, способный установить диктатуру пролетариата и устроить ревтрибунал за все совершенные против трудового народа преступления. Да здравствует новая Коммунистическая Революция! Да здравствует новая революционная партия трудящихся, стоящая на марксистско-ленинской платформе!

Группа рабочих г. Севастополя