

Холокост. Война с нацизмом и мировой капитал

Нет сомнения, что восхождение Гитлера на германский трон - было как никогда выгодно правящим капиталистическим элитам - как в самой Германии, так и на всём Западе. Оно и не удивительно. Ведь начиная с 1918 года в Германии (родине Карла Маркса и Фридриха Энгельса) действовало мощнейшее революционное движение рабочих. Постоянно объявлялись забастовки и стачки; создавались радикально настроенные профсоюзы; росла общественная поддержка коммунистической партии. К 1929-30 гг. в Германии действовали две мощные политические силы, основу которых составляли сознательные рабочие. Этими силами являлись - с одной стороны Компартия, а с другой - Социал-Демократическая Партия Германии. Западный капитал, боясь возможного объединения рабочих поддерживающих эти две партии, начиная ещё концом 1920-ых гг. предпринимал все мыслимые и немыслимые попытки, помешать единению рабочих.

О том, насколько правящие элиты в тогдашней Германии были заинтересованы в использовании Гитлера, в качестве средства для предотвращения любой попытки взятия власти рабочими на территории страны, может свидетельствовать такой факт, о котором я сам только недавно узнал - что Гитлер был одновременно членом - как собственной Национал-Социалистической Партии - так и членом Социал-Демократической Партии Германии. Официально, он был агентом (социал-демократических) властей в нацистской партии, во главе которой он сам и стоял. Но, по видимому, на деле всё было не так просто. Дело в том, что в отличие от большинства рядовых членов, основная часть руководства Социал-Демократической Партии Германии, не были социалистами. У руководства этой партии стояли в основном, сторонники как раз той самой крупной буржуазии, что была заинтересована в подавлении любыми средствами, революционного движения среди немецких рабочих. Это руководство, просто цинично использовало коммунистические лозунги и призывы, с целью внести путаницу в ряды немецких рабочих, поддерживавших массово в те годы революционные идеи. И по видимому, реакционное руководство немецкой социал-демократии просто пригласило Гитлера войти в ряды партии, с тем, чтобы создавать помехи возможному объединению членов партии из числа рабочих с коммунистами Эрнста Тельмана.

Вышеприведённые два абзаца, являются зарисовкой к основной части материала. А теперь давайте-ка перейдём к главной теме статьи, а именно: был ли Холокост европейских евреев, а вместе с ним и вся Вторая Мировая война - какой-то случайностью?

Если мы посмотрим на то, какие силы стояли на протяжении 1932-33 гг. за приходом Адольфа Гитлера к власти в Германии, то во-первых: нам сразу станет ясно,

что развязывание Мировой войны со стороны Гитлера, было кому-то выгодно; а во-вторых, мы поймём, что Вторая Мировая война со всеми Холокостами и страданиями, что она принесла - не была войной, развязанной просто Германией, а это была война развязанная определённой частью империалистических сил мирового капитала. И то, что в данном случае эту роль играл немецкий капитал - было чистой исторической случайностью. На месте Германии того периода истории могла оказаться любая развитая капиталистическая страна. Скажем, Британия, Франция или США спокойно могли быть на месте гитлеровской Германии, в роли разжигателей мирового пожара. В этой связи стоит заметить, что планируя империалистическую войну, Гитлер допустил одну единственную ошибку, стоившую ему потери почти всех союзников из числа существовавших на тот момент империалистических держав. А именно, Вторую Мировую войну он начал с атаки на Польшу, у которой было соглашение о военной взаимопомощи с Британией. Нет сомнения, что начни Гитлер войну прямо с атаки на СССР, ни Британия, ни США, ни Франция (включая всеми так любимого генерала де Голя) не стали бы объявлять Гитлеру войну. Запад объявил Гитлеру войну, не из ненависти к этому человеку; не из желания искренне и честно бороться с нацистской чумой, а всего лишь в отместку за то, что Гитлер, атаковав союзницу Британию Польшу, тем самым поставил в опасность британские имперские интересы.

Если мы отложим в сторону тот факт, что на определённом этапе своей политической карьеры Гитлер пошёл на конфронтацию с интересами остальных мировых империй - не должно вызывать сомнений, что Западный империализм более как никогда был заинтересован в людях типа Гитлера, Муссолини и Франко. Ибо, идея порабощения Восточной (преимущественно славянской) Европы, отвечала и интересам таких стран, как скажем: Англия, Франция, США и другие страны Запада, которые в тот момент находились в активном поиске новых источников дешёвой рабочей силы.

Может, моя позиция по еврейскому Холокосту, может, кому-то показаться отрицанием Холокоста, но всё же хочу со всей ответственностью заявить, что Холокост европейского еврейства не был из ряда вон выходящим событием. Современный капитализм с первых дней после своего зарождения, постоянно нуждался в послушных рабах, а если рабы были не совсем послушны - то их истребляли. Таким было отношение испанцев, англичан и других завоевателей обеих Америк - к индейцам; так же, в конце XIX - начале XX веков, бельгийские власти истребили миллионы своих рабов в Конго, подавляя их восстания против бельгийской оккупации. Точь-в-точь, по такому же сценарию, союзница Запада (а потом только гитлеровской Германии) империалистическая

Япония, подавила в 1919 году восстание жителей Корейского полуострова, не желавших более служить рабской силой для японского и западного капитала. И поэтому, нет сомнения, что и еврейский Холокост, и истребление миллионов русских, белорусов и украинцев на оккупированных немцами территориях, было неотъемлемой частью обычной капиталистической практики - истреблять народы, не готовые или не способные выполнять роль рабов или дешёвой рабочей силы, на службе того или иного империализма. И факт, что с самого начала своего восхождения, порабощение Восточной Европы (включая населявших её евреев и других народов) было одним из основных пунктов политической программы Адольфа Гитлера. Эта программа, отличалась от подобных программ английского, голландского и других колониализмов - только лишь своей масштабностью. По сути же своей, планы Гитлера были похожи как одна капля воды, на колониальные планы всех без исключения колониальных держав предшествовавших Третьему Рейху. Более того, скажу, нацизм - есть самая крайняя, после колониализма - форма капиталистических отношений в обществе. И поэтому, если мы - коммунисты - не будем видеть связи между преступлениями нацистов и капитализмом как таковым - мы не будем способны объяснить массам всей преступности капиталистической системы.

А сейчас, мне хотелось бы более подробно образом, остановиться на продолжающемся до сих пор Холокосте наших с вами дней. Речь идёт о преступном развале СССР и его наитяжелейших последствиях для бывших советских народов и для всего человечества. Здесь я не стану перемалывать перемолотое, и возвращаться к спору о причинах повлекших столь скоропалительный и быстрый развал Союза Советских Социалистических Республик. Об этом, за последние девятнадцать лет были исписаны миллионы и миллиарды газетных и книжных страниц; об этой теме сняты многие километры кино и документальных фильмов. В данном же материале, мне хотелось бы рассказать о масштабности той трагедии, что произошла и продолжает происходить, в результате мировой капиталистической авантюры, имя которой: Развал и Уничтожение СССР.

Как иначе, если не Геноцидом, можно назвать то, что произошло с народами СССР после распада страны? Как, если не новым многонациональным Холокостом можно назвать те межэтнические войны между бывшими советскими народами, что были спровоцированы Западом совместно с предателями в самой КПСС? Ведь только вдумайтесь в такие цифры! С конца 80-ых (начало Карабахского конфликта) и по сей день, на территории бывшего уже Союза, только в результате прямых военных действий погибли многие сотни тысяч человек. Только войны в Приднестровье, Таджикистане, в Ферганской долине Узбе-

кистана, унесли в общей сложности в районе 300 тысяч жизней. Так же, прямым следствием развала СССР являются две Чеченские войны; следствием развала СССР являются жертвы почти ежедневных терактов и уголовных преступлений на Северном Кавказе, в Москве и других российских (и не только российских) регионах. Кроме того, следствием развала той страны являются постоянные взрывы на шахтах и электростанциях, а так же на других промышленных объектах - приводящие к жертвам среди шахтёров, электриков, строителей и других рабочих профессий. Ко всему этому нам стоит добавить и такой факт, как рост смертности в большинстве бывших советских республик. Из-за этого, начиная с 1991 года, идёт постоянное снижение численности населения в большинстве бывших советских городов и сёл. И собрав все приведённые в данном абзаце данные воедино, мы поймём, что речь идёт о трагедии с многомиллионными жертвами, принесёнными дерьмократами и либерастами на Алтарь "новой" и "дерьмократической" России. Ни у кого не должно вызывать сомнений, что развал ССР явился не меньшей трагедией, не меньшим катаклизмом - чем нападение Германии на СССР в июне 41-го. Теперь, мне хотелось бы подробно остановиться на теме снижения численности населения в бывших советских городах, начиная событиями 1991 года. Вот недавно, гуляя по сети, случайно наткнулся на сайт города Джанкой, что находится в Крыму. На их сайте, в разделе «Население города» написано, что за период между 1989-2004 гг. население города сократилось более чем на 9000 человек, притом, что тенденция снижения числа жителей города постоянно продолжается. Так же, после развала СССР постоянная тенденция к уменьшению числа жителей наблюдается и во многих других постсоветских населённых пунктах, и, прежде всего, в таких как: Пермь, Волгоград, часть городов Донецкой области на Украине (знаменитый Донбасс), Днепрпетровск, Уфа с Ижевском, Ростов-на-Дону, и многие другие города и сёла, жители которых либо эмигрируют за границу, либо вымиряют, из-за недооказания и дороговизны медобслуживания.

Развал СССР - это настоящая Катастрофа, затронувшая все сферы советского общества - начиная безопасностью и уровнем жизни граждан, и кончая культурой, образованием и духовной жизнью общества. Развал СССР и его последствия, Вторая Мировая война, Геноцид против индейцев в XIV - XIX вв., а так же многие катаклизмы последних пятидесяти лет - это всё звенья одной цепи, за которой стоит мировая капиталистическая система, постоянно провоцирующая войны и акты Геноцида, с целью завладения новыми рынками и источниками дешёвой рабочей силы.

Шмуэль Ерушалми
(Израиль)

За гранью фола!

Потеряв интерес к возвращению смертной казни, Симоненко и К схватились за очередную «глас народа» - тему раздела Украины.

Здесь застрелщиком выступила газета «Коммунист» - статья «А может разойтись?» (№ 30) и отклик на нее - «Разойтись, чтобы...сойтись!» (№ 30).

Затем последовала целая подборка двух «народных глав» в «Коммунисте» № 42.

Ну, и т.д. И, действительно, такие мысли на Восточной и Центральной Украине гуляют.

Русскоязычное население, да что говорить, «русско-украинская нация» не находит общего языка с «галицко-украинской». Мелкобуржуазные обыватели с обеих сторон чувствуют себя угнетенными, обиженными, игнорируемыми друг другом соседями, и раскол между ними распространяется вибрируя в глубь.

Чем это грозит? Югославией № 2! Притом, если на Балканах больше десятилетия друг друга резали менее 20 млн. людей, то на Украине стенка на стенку сойдутся около 40 миллионов!

Вполне подходящая бойня, чтобы подпитать кровью дышащего на ладан старого упыря - капитализм! Межнациональное насилие вполне подходящим поводом, чтобы установить жесткую диктатуру, и чтобы пикнуть никто не смел.

Раздувание межнациональной розни - один из многих приемов буржуазии для подавления социального противостояния. Заставить угнетенных забыть, что у них один общий враг и направить их друг на

друга - при помощи такого приема буржуазия столетиями сохраняет свое господство. Правда, иногда программа дает сбой.

Первая мировая война. Народы Европы варварски истребляют друг друга под вопли всяческой сволочи от монархистов до социалистов-оппортунистов о «защите Отечества». И только одна партия большевиков и ее вождь В.И. Ленин зовут народы «превратить войну империалистическую в войну гражданскую» - войну угнетенных против своих угнетателей и эксплуататоров, тех, кто богатеет и процветает на поте и крови рабочих и крестьян. Будучи сначала не принята, в ходе разворачивания бойни их призыв был услышан народами царской России...

КПУ называет себя наследницей ленинской партии. Как же себя ведут эти «ленинцы»? Помогают буржуазии нагнетать конфликт между Западной и Восточной Украиной? А как же иначе расценивать раскручивание этого «народного флосса»? Ведь все «мирные» формы подобного развода - полная туфта! Особенно, когда они не нужны ни одной из группировок буржуазии, мутящих воду в стране.

Националисты подобные речи воспринимают как предательство Украины и сепаратизм, хотя именно они вызвали его к жизни, навязывая всей стране своих «ероев» и прочие «шаровары». Потеряв влияние в верхних эшелонах власти, они не потеряли своего влияния в СМИ и среднем звене госмашин, и стали ещё агрессивнее.

Поэтому не далек тот час,

когда национал-отморозки начнут переходить от слов своих вожаков к конкретному делу «утопления жидов в крови москалей»!

А что же дальше?.. Янукович даст отмажку, и полиция вместе со СМИ жестоко раздавит сначала национал-экстремистов, а затем плавно или резко переключится на подавление любого социального протеста. Пример и образец - под боком - путинско-медведская Россия.

Или власть «хлопает ушами», или ее вяжут зарубежные силы до тех пор, пока локальная и легкая грызня не станет полномасштабной бойней.

Но даже если допустить вариант «мирного развода», то кому он может быть нужен? Исключительно буржуазии, которая и в таком случае имеет как материальные, так и политические выгоды. Но вот простому рабочему и крестьянину ни такой «бархатный» сценарий, ни, тем более, его «горячие» модификации явно не нужны. Они лишь отягощают его и без того тяжелое положение. Так кому служит Симоненко?

Не разъединяться надо пролетариям Донца и Львова, Одессы и Киева, Востока и Запада, а объединяться, чтобы общими силами согнать со своей шеи капиталистов и их прислугу, в том числе и ту, которая пропихивает отраву националистических и шовинистических идей в головы угнетенных. «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Сейчас этот лозунг актуален, как никогда.

Легион

Очередной передел среди буржуазии, высших государственных чиновников закончился. Произошло это относительно мирно, но с очередными взаимными обвинениями в неуважении к закону и народу. На политическом Олимпе решили, что пора провести выборы и в местные Советы, т.е. бросить объединенную кость своим низам. Политологи прогнозируют, что за эту кость высокие чиновники и олигархи дрались не будут, потому не будет громких судебных процессов,

тии на собрании задали вопрос: «В чем их заслуга?» Оказалось, что они, хотя и не состояли в партии и не стояли на митингах и агитпостах, не распространяли листовки и газеты, внесли значительный вклад, о котором нельзя говорить вслух. А теперь типа им настало время выйти из подполья, потому они и заняли в списках первые места. А нам типа надо всем продолжать стоять на агитпостах, тогда мы рано или поздно все пройдем в депутаты, и вместе нам

Что дают выборы? И чем надо заниматься?

т.к. это - деньги. У нас на работе прогнозируют низкую явку, конечно, если процесс «не раскачают» и не подмажут. Ради рекламы, и чтобы их не забыли, в них будут участвовать все политические партии, ориентированные на буржуазный парламентаризм. Партии, которые говорят о социалистической модели общества (шведской, китайской и пр.) должны задать себе вопрос: «Насколько за 20 лет буржуазного парламентаризма и свобод мы приблизились к этим моделям?» Ответ очевиден: «Потеряны практически все завоевания социализма, добытые нашими отцами и дедками на военных и мирных фронтах». Но на выборы народ всё же пойдет, ведь это не: «в бой роковой мы вступили с врагами, Нас ещё судьбы известные ждут».

Автор этой статьи, будучи членом КПУ, 2 раза проходил депутатом местных советов. Затем, когда вышел закон о выборах по партийным спискам, первыми в списках оказались люди, которые или вообще не состояли в партии, или были в ней малоизвестны. Согласно принципу демократии и уставу пар-

будет легче отстаивать интересы народа.

Действительно, надо сказать, что, будучи депутатом райсовета, легче добиваться решения вопросов по освещению, асфальтированию улиц, ремонту крыш, пресекать своеволие чиновников и т.д. Но что это всё дает для развития революционного процесса в целом?

Я почему-то вспомнил молодого Владимира Ульянова. После окончания Казанского университета он занялся практической юридической работой. Есть документы, что Ленин помогал бедным крестьянам в их спорах с кулаками и помещиками, выигрывал судебные процессы. Потом, наверное, Ленин задал себе вопрос: «Что героического и исторического в том, что я помог вернуть нескольким крестьянам верну или корову? Что это дало в масштабах всей России? В другой раз помещик всё равно батрака обсчитает...» Ответил себе на этот вопрос, Ленин уехал в Петербург и занялся революционной работой.

А. Андреев