

# «Шо, шо, шо, Маруся?»

Изначально данный заголовок, взятый мною у малоцензурного репера Нагано из одноименного диза на Драго, предназначался нардепу М.Куликову, СК(Н)унсу, что там вонявшему насчет криминальной ответственности для потребителей продажной «любви». В принципе - пусть ему и остается, и пусть толстомордый депутат «моралист» полощет рот.

Однако один интересный момент заставил меня пересмотреть первоначальный замысел статьи - просто показать истинное нутро высокопоставленных лицемеров — «блудителей» «морали» и «духовности».

Итак, канал «УВС», 27 июля 2010 года. Интервью (?) или разговор в каком-то ином формате (точно не скажу, в каком, поскольку поздно включил телевизор) с Анной Гуцул, которая руководит уже достаточно широко известным движением «Фемен».

Конечно, можно было бы предположить, что девушки за мелкий прайс отработывают политические заказы, устраивая легкие перфомансы в Киеве. И, скорей всего, это предположение будет верно. Но, во-первых, Гуцул говорила на достаточно серьезные темы. А, во-вторых, наверняка, есть люди, которые серьезно воспринимают деятельность «Фемен».

Да и разве не правильно, что девушки, хоть и специфически, выступают против сексуальной эксплуатации женщин, а так же за подлинное равноправие прекрасной половины человечества? Правильно, конечно. Только, как и классические феминистки, делают они это через одно место!

Раз основной темой разговора в выше упомянутой телепередаче являлась проституция, с разговором о ней и начнем. Кстати, как по мне, ведущий, что называется, «сделал» Анну Гуцул по полной. Ведь, на самом деле, даже если пересажать всех сутенеров, а в придачу «ночных бабочек» и их клиентов, проблемы купли-продажи тела, на которое всегда найдутся покупатели, это не решит. Кроме того, что на панели тут же появится новый контингент, останутся всевозможные содержанки, секретушки, жены по контракту и т.д. и т.п. Как «Фемен» собирается решать эту проблему?

Безусловно, в криминализации клиента есть своя логика — чтобы уничтожить предложение, сначала надо ударить по спросу. Но сильно ли это поможет? Кто и как будет определять: клиент или нет? Будут штрафовать или сразу сажать? В последнем случае придется пересаживать почти всё дееспособное мужское население, в том числе и «стражи порядка». Впрочем, - нет, ведь «стражи порядка» не платят. «Девочки» для них бесплатно («субботники» отработывают). Ну, а как быть с полицейским произволом, учитывая то, что мусора будет известными способами создавать план по клиентам? Или Анна не знает особенностей «работы» «наших» полицейских? Опять же - кого будут брать за жо...у? А ведь брать будут исключительно работяг, мелких клерков и прочих «маленьких украинцев»! VIP-сектор проституции, как и секс-туристов с Запада, органы не тронут.

Поэтому не надо смотреть на Швецию, там, в отличие от украинских околотков, задержанные не падают и не бьются головой о стены и пол десятки раз подряд (разумеется, всегда и все разы исключительно сами)! Это уже не говоря о том, что существует масса иных причин, по которым сравнивать Украину и Швецию нель-

зя: уровень жизни, количество и психология населения... Впрочем, дело не только в том, что жизнь в Украине бедная, и нет достойных возможностей самореализации. Настоящая беда в том, что эта самореализация многим и даром не нужна. Это касается и женщин, и мужчин.

На Украине практически претворен в жизнь лозунг: «Женщина, хватит на фабрике околачиваться! Проституция и приятней, и дороже оплачивается!» Большая часть женщин идет на панель совсем не оттого, что иным способом не может заработать на жизнь. Нет! Она хочет заработать на красивую жизнь. Это потом - болезни, водка, наркотики, трасса и, в итоге, смерть на помойке. По началу же, если и не все, то большинство видят свою судьбу по шаблону той же «Красотки». Так же и за бугор на аркане девушек никто не тянет. Сами едут, играя в лотерею, в которой везет единицам: они попадают в приличные условия, а большинство оказывается в абсолютном рабстве.

Но, опять же, с этого ли надо начинать? С открытой проституцией ясно. А куда отнести все эти модельные агентства, легион женских тел в индустрии шоу-бизнеса и прочее, прочее? Большинство девушек даже в ВУЗ идут только для «приличного» времяпрепровождения до замужества и поисков богатого мужа. А само высшее образование востребовано только по причине более выгодной продажи своей рабочей силы на рынке труда.

А теперь подойдем к проблеме с другой стороны. Что является конечным идеалом «Фемен» да и классических феминисток? «Бизнесумен», «железная леди» - политик? Так же, как очень небольшое число мужчин является «владельцами фабрик, заводов, газет, пароходов» или восседает на властном Олимпе, а всем остальным в эти сферы дорога заказана, подавляющему большинству женщин туда не попасть вовсе не из-за неравенства полов, а из-за классового неравенства, царящего в капиталистическом обществе.

Но чего достигают те женщины, которым все же удается подняться над основной массой? Пополняют «почетный» ряд упырих: Тэтчер, Олбрайт, Райе и прочих тварей, с подачи которых лилась и льется кровь по всему миру? Хотя «с подачи» - громко сказано, на самом деле они - лишь исполнительницы воли крупного капитала, «свободные» ровно настолько, как и куклы-марионетки. Или получают право покупать услуги «девочек» с яйцами? Здесь, к слову, надо спросить: как быть с мужской проституцией, столь широко сейчас распространенной? Может, будем сажать и потребительниц мужского мяса? И ещё одно: по теме спроса на услуги проститутки Анна Гуцул, ни секунды не сомневаясь, зачислила всех клиентов «ночных бабочек» в «ущербные». Может быть, и не осознанно, но она права, поскольку в буржуазном обществе всякий человек ущербен. Но в вопросе о проституции речь стоит вести не о физической или психической, а о довлеющей ныне финансовой «ущербности». Когда-то, ещё в 90-х на этот счет гнусно юморил П. Зибров: «Если у вас нет денег, то жена и любовница вам не положены».

Зачем мужчина идет к «жрицам любви»? Ради спортивного интереса? Или ради острых ощущений от перспективы «наматывать на конец» «букет» соответствующих болезней и всякую нателную

живность? А, может, мужчины все - такие уж уроды, что иначе, как за деньги, женщины им не даст? Нет ведь! Но в условиях данной общественной системы так проще и опять же - дешевле. Во-первых, работа не оставляет времени на «кобелирование» за «честными» «давалками». А, во-вторых, ни для кого не секрет, что «ужинать» типа порядочную даму, которая чем «честнее», тем дороже, - не всем по карману. Потому лучше прямо без лишнего слов и телодвижений, на которые нет ни времени, ни средств, взять в наем тело откровенно продажной женщины. И что делать, если п о д о б н ы и стиль поведения и м у ж ч и - нам, и ж е н - щ и -

нам властно диктует сама система?

И только ли в откровенной форме проституции дело? Взять хотя бы брак по расчету, коих у нас 90%, как минимум. Да, да. Анекдоты про «новых русских», старых и уродливых, и юных красоток, один в один списанные с реальности, знает каждый. Но кто задумывался над тем, что большинство, якобы обычных, браков сейчас - то же самое? Перетекание обитателей села или глухой провинции в крупные города происходит, в основном, через такой брак по расчету. Избалованный городской молодой человек берет жену - домработницу и кухарку, а она, в свою очередь, выходит замуж за квартиру и регистрацию. Ну, и - наоборот - с небольшими вариациями. Происходящее ныне след за Марксом можно смело назвать «проституцией в квадрате», потому что, если проститутка сдает свое тело в наем разным мужчинам, то «порядочная» буржуазная женщина продает его в рабство одному. Понятно, что насчет рабства сейчас может быть не всем очевидно. Хотя бытовое насилие в семье буржуазный обыватель считает почти нормой, и оно сейчас практикуется более чем в 50% всех семей. Но и без него благообразный буржуазный брак по расчету источник неимоверного количества дерьма, притом такого, о котором во времена Маркса даже не слышали.

Оставлять проблему проституции, как есть, понятно, нельзя. Легализация секс-бизнеса - просто подкрашивание фасада напроочь гнилой конструкции, за которым остается всё та же старая гниль. Но и те меры, принятия которых добивается «Фемен», обернутся полным идиотизмом и резким увеличением числа насильников и сексуальных маньяков. Эта, как и все прочие проблемы буржуазного общества, не может быть решена в рамках капитали-

стической системы. Поэтому для того, чтобы эти проблемы решить, надо сначала сломать капиталистический строй!

Почему проституция непреодолима в рамках капитализма? Прежде всего, потому, что это - сверхдоходный бизнес. 300% прибыли - и буржуазия идет на любые преступления! А вся эта «борьба» с проблемой в исполнении моралистов-капиталистов или гешефтмахеров, т.е. в рамках системы, оказывается «борьбой нанайских мальчиков», словоблудным лицемерием, полнейшей фикцией. Это же касается и более широкой проблемы, включающей всякую куплю-продажу тела и души. В рамках данной системы оную можно или довести до «совершенства» продажности во имя извлечения прибыли из каждого шага, взгляда, движения живых кукол; или спрятать под ширмой лживой лицемерной «морали» и «духовности».

По мне - оба варианта худшие, так как гниль не перестает быть гнилью и под слоем штукатурки и под батоном. Тем более, избирательным. Кнут «моралистов» будет гулять исключительно по спинам простых людей. «Элита» найдет, как удовлетворить даже самые извращенные и преступные фантазии. Поэтому гниль и плесень капитализма надо выжечь огнем социалистической революции, которая сможет открыть путь для решения всех проблем, порожденных классовым неравенством. Только в справедливом бесклассовом обществе, где нет эксплуатации и угнетения человека человеком, будет действительно возможно и доступна для каждого подлинная самореализация. И только тогда отношения между мужчиной и женщиной будут строиться на любви, а не на купле-продаже, а сами люди будут не товаром, как ныне, а личностями!

Александр

## Стороны медали украинского образования

С одной стороны, о проблемах украинского образования, в том числе и высшего, пишут много и постоянно. Но очень часто авторы, будучи во многом правы, всё же не могут охватить всей картины. Многочисленные статьи на эту тему в газетах КПУ не дают ничего нового мало-мальски грамотному читателю, а безграмотного оставляют в плену обывательских заблуждений. Мне в руки попала местная газета КПУ «Комуніст Полісся» (№ 24), в которой опубликована статья Л. Морозовой «независимая Украина, ВУЗы и выпускники».

Морозова пишет о платном высшем образовании. Здесь вопросов быть не может: позорное явление, принсенное к нам капиталистической системой. Более того, в нынешней Украине образование платное практически на 100%, т.к. сумма взятки для поступления на бюджет вполне сопоставима с суммой, которую необходимо выложить за контрактную форму обучения. И это, уже не говоря о взятках, необходимых в процессе обучения. На них придется раскошелиться, даже если удалось поступить на бюджет. Но... Процент студентов постоянно растет! К слову, разрезамированная болонская система с ее независимым тестированием только перераспределяет потоки взятки, но отнюдь не уничтожает коррупцию. Точно так же рост числа студентов пока не связан с демографической ямой 90-х. Она начнет ощущаться только с этого года.

Пока ВУЗы штампуют «магистров» и «специалистов» уже некому работать на тех жалких остатках промышленности, что осталась от Советской индустрии! В начале 90-х в бурном море рыночной стихии оказались миллионы действительно классных специалистов, подготовленных советской системой образования. Нынешние обладатели

дипломов им и в подметки не годятся! Да и нет молодой смены советским спецам.

Какое-то время ВУЗы ещё продолжали выпускать инженеров, архитекторов и других, нужных нормальному обществу молодых специалистов, но работы для них не было, и обладатели дипломов шли в латочники и бандиты. Кто-то самостоятельно перекалфицировался на востребованные украинским капитализмом специальности.

В это время, с одной стороны, высшее образование обесценивалось, а с другой - быстро перестраивалось на коммерческие рельсы. И не только в плане тотальной коррупции. ВУЗы начинали штамповать «специалистов» по «модным» профессиям.

Зачем каждое лето у дверей ВУЗов устраивается «аншлаг и фиеста»? Зачем молодежи жаждет обрести корочки дипломов? Ответ очевиден: чтобы лучше устроиться в жизни. При этом, во-первых, совершенно очевидно, что «специалистов» модных профессий высшее образование штампует во много раз больше, чем это необходимо украинской экономике, а, во-вторых, качество большинства выпускников как специалистов не выдерживает никакой критики. Тот небольшой процент, который, скорее вопреки, чем благодаря системе высшего образования действительно овладевает специальностью, без остатка разбирают частные компании, а то и зарубежный капитал. Ну, а основная масса, купившая дипломы, лезет в госструктуры. Юристы, экономисты и прочие паразиты с дипломами, но с пустой головой и непомерными амбициями заполняют чиновничьи кресла и только множат коррупцию и бардак!

Для примера посмотрим на недавний скандал, когда один из ВУЗов выдал вместо обещанных корочек каких-то там «экологических менеджеров» дипломы учителей географии.

Возмущенные выпускники и их родители громко жаловались журналистам, что таким образом ВУЗ поломал «деткам» карьеру в госструктурах. Кому - как, а лично я очень рад! Нескольким десяткам будущих паразитов дали от ворот поворот!

А теперь, как вы, уважаемые товарищи, оцениваете картину с такой точки зрения: должно ли образование быть бесплатным, если готовит бесполезных, а то и вредных для общества «специалистов»?

Ведь бесплатный характер образования, как и достойная, достаточная для удовлетворения нужд студента стипендия (правда, не ясно: за чей счет если - государства, то это опять же из наших карманов за счет налогов и других поборов) не отменяет паразитического характера данных профессий. Изменится, и то под вопросом, только способ паразитирования.

Поэтому подобную фабрику паразитов необходимо уничтожить, как и всю капиталистическую систему в целом!

Только в социалистическом обществе высшее образование может быть бесплатным и доступным каждому, при этом служа на благо общества и принося пользу каждому студенту конкретно.

Буревестник

P.S. Данная тема не закрыта, и вскоре будет продолжена. Пока же ожидаю замечаний и вопросов.

Адрес редакции:  
68600, Одесская обл.,  
г. Измаил, ул. Челюскина, 16.  
Телефон: 8-098-245-67-92. E-mail: alex7709@ukr.net

Свидетельство о регистрации:  
серия ОД № 518 от 7 июля 1998 г.,  
выдано Одесским областным  
управлением по печати.

Отпечатано в ООО «Арт-Юг».  
68700, г. Богград, ул. Асена Христева, 13.  
Цена договорная.

Заказ №

Тираж 1000 экз.