

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

ГРАБЯТ!

Как сообщает пресса, Ющенко, будучи главой Нацбанка Украины, разбегнулся в кипрском банке 580 миллионов долларов, из которых возвращены только 85 миллионов. Куда истрачены остальные? Ясно, что не на благо народа и страны.

КРОВОСОСЫ

Сегодня в мире 227 семей владеют капиталом и недвижимостью, которая суммарно равняется богатству половины населения Земного шара. В Украине 10 олигархических кланов контролируют 80% экономики, (и естественно, политики). А согласно данным ООН, почти 80% украинцев находится за чертой бедности. Последние - это те, которые создают все материальные ценности страны в сфере производства или заняты в сфере услуг, т.е. создают внутренний валовой продукт. Из всех бывших советских республик только Украина по этому показателю не может выйти на уровень 1990-1991 годов.

КАК ВЕШАЕТСЯ ЛАПША.

Нардеп бандеровского розлива Я. Кендзьор, полемизируя с министром Д. Табачником, без тени сомнения сообщил, что в 1939 году первый советский комендант Львова приказал срезать трезубец у Нептуна на площади Рынок и приварить автомат ППШ. Но пулемет системы Шпагина был принят на вооружение только в 1941 году. Комментарий как-будто излишний, но таким методом откровенной лжи или полуправды ведется вся антисоветская пропаганда, особенно в вопросе голода 1932-33 годов. Большинство читателей (слушателей) не будут проверять лжефакт, но в головах он остается. Хороша лапша, но не на ушах.

ХИМИКИ

Партия регионов говорит о монолитности своей власти, ее твердости как металла. Но не надо спешно изучать физику, а лучше вспомнить химию. Физическая власть, как и предыдущая, просто «химичит». Неужели буржуазный чиновник или депутат перестанет брать взятки и дербанить народное добро?

Твердой может быть только власть трудового народа - диктатура пролетариата!

КТО ПОВЕРИТ?

По итогам 2009 года налоговики Украины обнаружили только 6155 миллионеров (в 2008 году их было 7423). Этим данным может верить только идиот. Или перепутали такие понятия как «миллиардер» и «миллионер»? Нет! Капиталистические хищники просто издеваются над покорным молчаливым народом, который они называют «биомассой». Буржуй будет грабить до тех пор, пока ему это позволяет. А где же государственная власть? Участвует в дележе награбленного.

ОНИ НАС БОЯТСЯ...

Наш гарант Конституции посетил Сорочинскую ярмарку, чтобы купить кое-что по мелочи. Всё ничего...но!

Перед этим визитом, как сообщал ТВ канал «ТРК Украина», охрана гаранта прав украинцев устроила на территории ярмарки вакханалию безопасности. Посетители ярмарки были по-хамски разогнаны, по опустевшим торговым рядам прошли полиция с миноискателями, везде были поставлены турникеты, отгораживающие патриция - президента от плетев. Традиционным ярмарочным кузнецам запретили работать с железом и даже... курить!

Знает президент и его челядь, что народ их люто ненавидит. Есть за что!

НАРОД ОТВЕЧАЕТ ИМ...

22 октября 2010 г. прогремели три взрыва в Кировограде. Не в автобусах и жилых домах!

Там бомбы взрывают спецслужбы...

В Кировограде показательно взорвали символы беспредела государственного: областную прокуратуру, один из райотделов милиции и один районный суд.

И все эти акты были проведены перед приездом в Кировоград президента Януковича! Народ наемнул президенту, что его терпение заканчивается!

Янукович наем понял и грозно заявил, что организаторы и исполнители взрывов будут найдены и наказаны.

Общеизвестно, что марксизм ставит во главу угла идею международной солидарности рабочих, а не просто идею дружбы народов, которая при всей своей абстрактной привлекательности в условиях империализма или превращается в пустой звук, или - в идеологическое прикрытие эксплуатации бедных стран капиталистами богатых стран. После Великой Октябрьской революции на долгое время основным лозунгом коммунистов в международных отношениях становится лозунг мировой революции. Но национальное чувство в непролетарских слоях населения изживается не так уж просто, и с этим приходилось считаться в условиях Советской страны, где эти слои составляли большинство.

Идея использовать исторический факт добровольного перехода восставших против польского короля украинских казаков и крестьян в подданство к русскому царю в целях укрепления советского патриотизма, появилась еще в тридцатые годы. Появился ряд художественных произведений, прославляющих это событие, переиздавались произведения дореволюционных писателей, пропагандирующих запорожскую романтику. В ходе Великой Отечественной войны эта идея получила прямую государственную поддержку. Наряду с орденами Суворова, Кутузова, Нахимова и медали Ушакова,

был учрежден и орден Богдана Хмельницкого. Учреждение этого ордена, широчайший прокат выпущенного в 1941 году замечательного фильма «Богдан Хмельницкий», продолжение вещания Украинского радио, несмотря на то, что Украина была оккупирована немцами, и другие мероприятия этого рода должны были наглядно продемонстрировать самым широким слоям украинского трудящегося, что война против фашистов имеет не только классовый, но и национальный характер. Эти решения легко можно было понять. Это была военная необходимость. Стоял вопрос - кто кого! Нужно было использовать любые средства, лишь бы они были эффективными. Тем более, что даже при воздержании на национальные чувства украинцев, коммунисты в те времена не забывали акцентировать внимание на вопросах классовой борьбы. Возьмите тот же фильм «Богдан Хмельницкий». В центре внимания его авторов - освободительная война украинского народа, а не Переяславская Рада.

Богдан Хмельницкий велик вовсе не тем, что выбрал своим созерцателем именно русского царя, а не польского короля, которому он верно служил до 1647 года (в том числе отличился в войне против Московского государства, за что получил от Владислава IV золотую саблю), и не турецкого султана. Богдан Хмельницкий оказался исключительной фигурой в истории, потому что он действовал по революционному, когда этого требовала ситуация. Казатчина, которой восхищался Маркс как образцом военной демократии, возникла задолго до Богдана. Польские феодалы и раньше притесняли богатых казаков, а те и раньше вставали против этих притеснений. Богдан Хмельницкий вошел в историю тем, что волею судьбы оказался во главе народной революционной войны.

Совершенно случайно именно Богдан Хмельницкий остался в памяти народной как великая личность, а его «партнер» по воссоединению, который был, бесспорно, во много раз могущественнее, московский царь Алексей Михайлович, остался одним из многочисленных царей, имя которого знакомо сегодня людям только по традиции тупо и бессмысленно зазубривать наизусть династию и даты, невесть как перекочевавшей в советскую школу с дореволюционных гимназий. Воссоединение важно не само по себе, дело не в православии и не в общих корнях. Оно является историческим событием

только потому, что оно явилось одним из следствий революционной войны украинского народа за освобождение.

Украинские националисты часто любят пофантазировать на тему, что бы было, если бы Украина не присоединилась к России в 1654 году. Какой бы она была цивилизованной и демократической, если бы она пошла по западному пути!

Но на эту тему нет необходимости фантазировать. Дело в том, что часть Украины осталась под Польшей. Эта часть после раздела Польши отошла к Австро-Венгрии, но от польского гнета не освободилась, поэтому украинское население испытывало двойной гнет.

Разумеется, что та часть украинских земель, которая отошла к России, тоже далеко не благоденствовала. Но посмотрите, что было с землями, которые оказались под властью «западной цивилизации». Это был самый дикий, самый отсталый уголок Европы. Промышленность находилась в зачаточном состоянии, сельское хозяйство вплоть до 1939 года велось теми же методами, что и во времена Богдана Хмельницкого, образование и

К вопросу о воссоединении

медобслуживание для украинцев были практически недоступными.

Выдуманная националистами баечка о том, что именно на Западной Украине началось становление украинской литературы и культуры, не выдерживает никакой критики. Ко второй половине XIX столетия на Восточной Украине уже существовала целая плеяда великолепных украинских писателей: Иван Котляревский, Тарас Шевченко, Марко Вовчок (кстати, русская по происхождению), Панас Мирный (царский генерал по должности и гневный обличитель существующих порядков по призванию), Леонид Глибов и многие другие. В то же время не в меру «свидомым» украинцам будет крайне интересно узнать, что великолепный украинский писатель Иван Франко даже в 1878 году в статье «Про социализм» писал, например, такое: «А може, самого патриотичного чуття досить для нас, поляків?» Как видите, в это время он осознавал себя пока вовсе не украинцем.

Все далеко не так просто, как хотелось бы националистам: как украинским, так и русским. Что было в Галиции - это поддержка национального движения русинов (слова «украинцы» тогда в Галиции не знали, его позже привезет из России М. Грушевский) австрийским правительством. Цесарю нужен был противовес против полностью господствующим в крае польских панов с одной стороны и против революции - с другой. В конце концов, даже «национальный» желто-синий прапор появился как подарок то ли австрийского императора, то ли императрицы частям, сформированным из галицийских крестьян, за то, что они отличились в подавлении венгерской революции 1848 года.

Бесспорно то, что царские власти украинский язык и культуру всячески подавляли, преследовали. Но зато украинскую культуру всячески поддерживали едва ли не все прогрессивные люди России.

Вот эту связь российской и украинской прогрессивной культуры (не любой, а только прогрессивной), российского и украинского революционного движения должны мы приветствовать, развивать, лелеять. Именно революционный союз русского и украинского пролетариата, поднявший за собой крестьянство Украины и России, стал залогом первой в мире победоносной социалистической революции. Благодаря этой революции по-новому «заиграло» значение решений, принятых в Переяславе в 17 столетии. Мы не можем

по-буржуазному абстрактно просто говорить о союзе народов России и Украины. Отмечая 350-летие Воссоединения, мы выдвигаем на первый план только народно-революционную составляющую борьбы в 17 столетии, а также пролетарско-революционную составляющую совместной борьбы российского и украинского пролетариата в конце 19 - начале 20 столетия. Но, кроме революционной составляющей, последствия Переяслава имели и реакционное значение. Царская Россия действительно стала «тюрьмой народов», в которой нашлось место и для украинцев. Причем в большей мере для рабочих и крестьян, чем для помещиков и капиталистов. Они прекрасно мирились со своими русскими коллегами. Именно против этой реакции и поднялась, завершившаяся Октябрьской революцией, новая волна революционной борьбы, в которой участвовали все народы. Под напором этой волны и вырос союз двух прогрессивных культур. И в нашей совместной жизни мы славим вовсе не царский гнет над Украиной, а совместные традиции борьбы.

Дать современную оценку воссоединения - значит понять его во всей исторической конкретности.

Это значит не только увидеть и учесть и реакционную, и революционную сторону этого события, но и внутреннюю противоречивость последующей совместной истории наших народов: и периода царского гнета, и периода социалистической революции, и социалистического строительства в СССР, и периода «перестройки», завершившегося реставрацией капитализма, и современного положения этого реставрированного капитализма в системе глобального империализма. Последний стирает национальные различия и ликвидирует границы лишь для того, чтобы расчистить новое пространство для все более изощренной эксплуатации пролетариата всех наций и народов.

В то же время важно видеть, что победившая буржуазия стремится восстановить националистическую идеологию, но не столько для того, чтобы противопоставить свои интересы интересам мирового капитализма, сколько для того, чтобы представить свой классовый интерес как общий интерес всего народа, всей нации, притупив тем самым способность угнетенных классов осознать свое действительное положение и сплотиться для борьбы против угнетения. Лучшим средством для обоснования национального единства является поиск внешнего врага. Именно под этим углом буржуазные идеологи пересматривают смысл Переяславской рады. Они противопоставляют «украинскую казацкую демократию» царскому абсолютизму, европейской - азиатчине и т.д., в то время, как миллионы украинских пролетариев гнут свою спину как на европейских, так и на российских буржуев, потому что в своей стране родная буржуазия, занимаясь первоначальным накоплением капиталов, лишила их возможности прокормить себя и свою семью.

Мы празднуем в годовщину воссоединения именно ту революционную линию в нашей истории, которая все больше совпадает со всемирной революционной тенденцией, двигаясь от народно-революционных движений к социально-революционным, объединяя национальные революционные движения во всемирную борьбу пролетариата за уничтожение всякого угнетения. Мы отмечаем эту дату укреплением союза пролетарских коммунистических революционных отрядов России, Украины и Белоруссии с такими же отрядами в других странах, с международным рабочим и коммунистическим движением, которое в конце концов «церкви и тюрьмы сравняет с землей».

В. Пихорович,
В. Терещук.

Протест студентов Симферополя

4 октября в Крыму прошла студенческая акция протеста против каминовского постановления № 796 о введении «платных услуг» в системе высшего образования.

Азаров и Табачник действуют осторожно: вводят «новшества» хитро. Пока идет их единичная обкатка только в отдельных ВУЗах. В Таврическом Национальном Университете она не прошла гладко.

Студенты поднялись на протест. Акция получилась достаточно мощной. И это - естественно, поскольку этим постановлением Кабмин очень болезненно ударил по студентам.

Основная причина пропусков занятий - работа. Большинство нынешних студентов попросту не могут учиться, не работая, или не подрабатывая. О том, что на нынешнюю стипендию можно прокормить только кошку, говорить вообще не приходится. А студенту сейчас приходится тратить деньги и на жилье, и на саму учебу, а так же на одежду, культурный досуг и развлечения. При этом ему необходимо удерживать определенный негласный, но очень жесткий уровень, опуститься ниже которого означает: получить в среде сверстников клеймо «лузера». Контрактникам же зачастую необходимо еще и на оплату самой учебы заработать.

После принятия постановления № 796 все эти усилия теряют смысл, потому что всё заработанное ценой пропуска занятий, будет пополнять кассу ВУЗов. Студентам же при любом раскладе светят драные штаны.

Всплеск возмущения молодежи не ограничился Крымом. Перспектива массовых протестов заставила власти пересмотреть списки «платных услуг». Впрочем, понятно, что это только тактический ход по проталкиванию частями того, что ныне целиком не пролазит.

Так же интересно рассмотреть вопрос «аполитичности» студенчества вообще и участников акции протеста в Симферополе, в частности.

Можно только положительно оценить тот факт, что студенты ТНУ, куда подавшие, послали представителей всех буржуазных партий, набивавшихся в жоаки студенческого протеста. В этом вопросе, скорее, проявилась зрелость, обусловленная пониманием, что нынче все политические партии служат интересам денежных мешков. Естественно, что в Крыму не нашли общего языка со студентами буржуазные националисты - в этом регионе они не имеют сколько-нибудь значимого влияния. Но радует факт, что студенты, подобным же образом, послали и представителей всех пророссийских буржуазных партий. Конечно, такие действия не являются результатом всестороннего анализа, а, всего лишь, простым, но и верным сейчас, мнением народа насчет того, что политика - это грязное дело, и что все политики, набивающиеся в «друзья народа», на самом деле, заботятся только о себе любимых, рьяно защищая хозяйские прибыли. Однако надо заметить, что очень скоро студентам и молодежи в целом всё-таки придется заняться этим «грязным делом». И если это будет политика в интересах буржуазии, активная молодежь действительно окупнется в дерьмо! Кто-то, может, и по наивности, а кто-то совершенно сознательно, избрав путь политической проституции, во имя достижения личного благополучия. Мы уже много раз наблюдали, как система переваривала, подкупала и превращала в безбидных клоунов людей, которые изначально были крепче духом, чем современная украинская молодежь. И только в том случае, мы не увидим те же гениталии, но в профиль, если массы восстанут не против какого-то отдельного указа или постановления, а против всей системы в целом. Необходимость этого с каждым годом всё очевиднее. Поэтому левым нужно усилить пропаганду марксизма-ленинизма, в том числе, и среди студентов.

А. Герасимов