# Какая партия нужна пролетариату?

**Марксизм учит - путь к социализму лежит только через социалистическую революцию, через революционное движение пролетарских масс. Осуществить революцию возможно при условии наличия революционной ситуации, состоящей из ряда объективных и субъективных факторов.**

**Объективные факторы - это когда «верхи» уже не в состоянии управлять по-старому, а низы не могут и не хотят жить по-прежнему. При этом острота социальных конфликтов способна выплеснуться в открытый бунт доведенного до крайней степени нужды и отчаяния народа.**

**Субъективным фактором является наличие в стране революционного класса либо революционной прослойки данного класса и его авангарда - революционной пролетарской партии.**

В данное время в Украине вышеперечисленных факторов пока нет, однако предпосылки для их возникновения имеются. При этом следует заметить, если объективные факторы возникновения революционной ситуации формирует правящий буржуазный класс, то субъективный фактор формируется сознательными действиями революционеров задолго до возникновения объективных факторов. Именно: «Задолго до возникновения объективных факторов». Почему заостряется внимание на данное положение марксизма? Потому, что в среде коммунистического движения Украины есть еще немало «товарищей», которые не только «советуют» не спешить с созданием революционной партии, но и всячески саботируют решение этой задачи. Расхожая отговорка при этом, что у нас, дескать, еще пассивен и не организован пролетариат и что революционные марксисты в канун создания РСДРП действовали в другой обстановке, в иной исторический период и т.д., легко парируется заявлением В.И.Ленина: «Смешно ссылаться на развитие обстановки, на смену периодов: работать над созданием боевой организации...при какой угодно «серой, мирной» обстановке, в период какого угодно «упадка революционного духа» - более того: именно при такой обстановке и в такие периоды особенно необходима указанная работа, ибо в моменты взрывов и вспышек поздно уже создавать организацию: она должна быть готова, чтобы развернуть свою деятельность». (В.И.Ленин, ПСС, т.5, стр.6)

Приведенная цитата из работ Ленина лишний раз подтверждает то, что обязан знать каждый марксист. И если этот, с позволения сказать, «марксист» утверждает обратное, то он либо страдает скудостью ума, либо провокатор.

Вопрос создания в Украине революционной пролетарской партии назрел, точнее перезрел, уже давно. Поэтому нет и не может быть сегодня более важного деля для всех истинных марксистов, нежели решения данной задачи.

В 1902 году В.Ульянов обосновал организационные принципы построения партии «нового типа», названной впоследствии партией ленинского типа. Именно наличие такой партии, выкованной по особому рецепту и приспособленной к нуждам грядущей революции, сыграло решающую роль в том, что большевики взяли и удержали власть спустя 15 лет. «Орденом Меченосцев» образно называли эту партию кое-кто из большевиков, - столь сплочена, боеспособна и идеологически однородна она была. Вот такого типа партию нам предстоит создать.

Рассмотрим основные принципы построения партии ленинского типа.

**I.Организационные.** Партия - это передовой высокоорганизованный отряд единомышленников, спаянных единством цели, идейной убежденностью и железной дисциплиной. Партия должна быть компактной, мобильной и нелегальной; состоящей, главным образом, из ограниченного круга лиц, профессионально занимающихся революционной деятельностью. Следует заметить, что данное положение ленинского проекта не было полностью осуществлено. Создать организацию профессиональных революционеров так и не удалось. На 20 тысяч членов партии к 1917 году профессионалов едва было несколько сот. Причина проста -отсутствие у партии средств. Поэтому революционная пролетарская партия ленинского типа - это организация на «общественных началах». При этом имеется профессиональное конспиративное ядро, величина которого зависит от материальных возможностей партии.

Ведущим принципом организации ленинской партии является демократический централизм, соединяющий в себе два противоположных подхода - демократизм и централизм, где ведущим началом является демократизм. Для партии не может быть приемлемыми жесткий централизм, военная дисциплина, вождизм и культ личности. Принцип вождизма подрывает самостоятельность мышления, а значит и идейность как основу революционной партии, убивает инициативу. Партия - это живой, мыслящий организм, а не толпа равнодушных и безвольных субъектов(какой была КПСС), преклоняющихся перед вождем.

Но демократия в рамках демократического централизма имеет ограниченный характер. Основная масса решений принимается не большинством, путем голосования, а узкой группой доверенных лиц, избранной большинством (съезды, конференции, центральные органы партии). «Непосредственная демократия» чересчур неповоротлива, при ней приходится непозволительно долго вырабатывать и принимать решения. Демократический централизм дополнительно ограничивает демократию, провозглашая безусловное подчинение низших руководящих инстанций высшим.

Важным дополнением демократизма является принцип коллективного руководства. В ленинской партии, как правило, не было «первых руководителей», включая и высшее руководство. Даже Ленин, будучи признанным вождем партии, именовался только членом ЦК. Известная доля централизма необходима для успешной деятельности партии, но именно демократия в партии обеспечивает саму возможность централизма, желание и способность членов партии подчиняться центру.

**II. Партия - это не дискуссионный клуб!**

Этот лозунг был выдвинут Лениным в 20-е годы, и по сей день пользуется большой популярностью. Выдвижение такого лозунга являлось вынужденной мерой. Дискуссии терзали и расшатывали партию, создавали серьезную угрозу раскола, мешали политическому действию. Тем не менее, Ленин не ставил задачу полностью прекратить всякие дискуссии, а несколько ограничить их, изменить форму проведения дискуссий. Надо сказать, что выдвинутый в общем -то правильный лозунг, имеет серьезные изъяны. По определению, политическая партия - это добровольный союз единомышленников. Партия существует до тех пор, пока её членов объединяет общность понимания действительности и общность целей. Однако идейное единство, «вечное» и неразрушимое, - невозможно. Естественное течение жизни неизбежно размывает раз возникшее идейное единство. Отсюда - необходимость постоянного восстановления единомыслия ради сохранения единства партии. Важнейшим путем для этого является внутрипартийная дискуссия. Дискуссии не только позволяют укреплять единство партийных рядов (реальное, а не показушное) и освобождаться от чуждых ей элементов, но и вырабатывать правильную тактику и стратегию борьбы, отыскивать наиболее верные ориентиры и направления в своей деятельности.

Примером тому является партия большевиков. В ней постоянно, почти до 1927 года кипели споры, шла ожесточенная идейная борьба! Позже, когда решили, в начале временно ограничить дискуссии, а после 1927 года полностью с ними покончить, партия постепенно превратилась в безгласную, без споров и дискуссий замкнутую в себе касту, безоговорочно одобрявшую все решения вождей, что и стало одной из причин ее перерождения и ухода с политической арены. Показательный факт! Когда под занавес пресловутых «перестройки и гласности» возобновились дискуссии, обнажилось истинное положение дел в партии. Возникшие внутрипартийные платформы настолько были несовместимы, что казались поездами, движущимися в противоположных направлениях. И было вовсе печально и тем не менее закономерно, что из почти 20 млн. членов КПСС подавляющее большинство, как оказалось, вообще не имели никакой идейной позиции и даже не понимали, зачем они вступали в партию.

Без сомнения, дискуссии иногда мешают практическим делам партии. Затягивают принятие решений, но без дискуссий сохранить идейное единство, а значить и партию - невозможно. Конечно же, дискуссии должны быть конструктивными, проводимыми по важнейшим злободневным вопросам жизнедеятельности партии. Нельзя допускать, чтобы под видом дискуссий навязывались надуманные, порой подброшенные извне дискуссионные идейки, отвлекающие партию от решения основных задач.

В партии большевиков было хорошее правило: дискуссия заканчивалась после принятия решения, обязательного для выполнения всеми членами партии. Однако это правило имело изъян. Как показала практика, решения, принятые большинством, не всегда являлись правильными. Поэтому после получения первых результатов, при необходимости, дискуссия по принятому решению может быть продолжена.

Итак, одной из важнейших задач, которую должны решить нынешние революционеры - это достижение идейного единства, его закрепление и поддержание. Это единство достигается в том числе и в ходе труднейшей борьбы взглядов и мнений внутри партии.

**III. О дисциплине.**

Нормальный путь возникновения партии - из кружков или групп единомышленников. Но затем партия должна преодолеть «кружковщину». Верный путь для этого - повышение уровня дисциплины. На чем же строится и держится дисциплина в партии? На сознании. Сознательная дисциплина, понимание того, что союз единомышленников может осуществить свои цели только путем создания дисциплинированной организации. Основа дисциплины в партии революционных марксистов - идейное единство. Однако этого недостаточно. Ленин отмечал, что мы должны «закрепить идейное единство материальной силой дисциплины!» Как видим идейное единство и сознательная дисциплина взаимосвязанные и взаимодополняющие друг друга понятия. В.И.Ленин о партийной дисциплине: «И прежде всего является вопрос: чем держится дисциплина революционной партии пролетариата? Чем она проверяется? Чем подкрепляется? Во-первых, сознательностью пролетарского авангарда и его преданностью революции, его выдержкой, самопожертвованием, героизмом. Во-вторых, его уменьем связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую очередь пролетарской... В-третьих, правильностью политического руководства, осуществляемого этим авангардом, правильностью его политической стратегии и тактики, при условии, чтобы самые широкие массы собственным опытом убедились в этой правильности. Без этих условий попытки создать дисциплину неминуемо превращаются в пустышку...» (В.И.Ленин, «Детская болезнь «левизны в коммунизме»)

Обратим внимание на связь между дисциплиной в партии и правильностью её политической стратегии и тактики. Чем объясняется эта связь? По-видимому, нельзя просто «стоять в строю и соблюдать дисциплину». Такой строй, по мысли Ленина, неминуемо развалится. Организация должна действовать и действовать успешно; бойцы воодушевляются, и это позволяет им соблюдать и укреплять дисциплину. Но для того, чтобы борьба была успешной, надо выработать правильную стратегию и тактику.

**IV. О конспирации.**

По своей форме крепкая революционная организация должна быть конспиративной (заговорщицкой) и состоящей в основном из ограниченного круга лиц, профессионально занимающихся революционной деятельностью. Но как отмечено выше, создать организацию профессиональных революционеров невероятно сложно. Поэтому наиболее приемлемой для нас сегодня формой является партия на «общественных началах», но с глубоко законспирированным профессиональным ядром.

Находясь на нелегальном положении, революционная организация не может и не должна использовать в повседневной работе принципы «широкой» демократии. «Мыслимо ли..., что бы все, «кто признает принципы партийной программы и поддерживают партию по мере своих сил», контролировали каждый шаг революционера - конспиратора? Чтобы они выбрали из числа последних того или другого, когда революционер обязан в интересах работы скрывать от девяти десятых этих «всех» кто он такой?» (В.И.Ленин. ПСС, т.6, стр.139)

В условиях нелегальности партийный комитет не может вырабатывать в гласных условиях план своей работы, готовить скрытые операции или мероприятия. Для этого, с целью предотвращения провалов, выделяется узкий круг «доверенных» лиц, которые воплощают в жизнь совершенно иные планы нежели те, что записаны в протоколе собраний.

Исходя из ленинских положений и мировой революционной практики, партия должна использовать все возможные легальные формы борьбы, предоставленные буржуазной демократией (за исключением парламентаризма). В то же время она должна провести серьезную подготовку, чтобы в любой момент быть способной полностью перейти на нелегальное положение.

Нынешнее состояние дел в коммунистическом и рабочем движении явно указывает на то, что мы избалованны легальностью. Как пример - регистрация организаций, газет, широкое обсуждение планов и целей организации, проведению совещаний с использованием Интернета и т.д. Не думаю, что найдется много товарищей, которые не понимают – нынешний период мирного и «легального» развития народных протестов сохраниться недолго. Как только буржуазия почувствует угрозу своему господству (а это может наступить очень даже скоро), она возьмется за репрессивную дубинку. Тогда организации, находящиеся на легальном положении либо плохо законспирированные, будут разгромлены и рассеяны. Не понимать этого может только дурак; не готовиться к такому повороту событий может только пособник и служитель буржуазии - он же провокатор.

**V. Чем должна заниматься партия в предреволюционный период?**

Стратегия и тактика революционной марксисткой партии, как и принципы её организации, должны вытекать из объективных законов развития общества. И прежде всего, необходимо учитывать закон цикличности революционной активности масс. Речь идет о том, что в деятельности масс закономерно сменяют друг друга периоды активности и пассивности. Причем, периоды роста политической активности начинаются внезапно, «скачком». Диалектический парадокс состоит в том, что обстановка резко меняется безо всякой причины: все процессы как-будто идут по-старому, и вдруг наступает перелом. Это эффект «последней капли», переполняющей чашу, - так проявляет себя механизм закона перехода количества в качество.

В периоды пассивности всякие попытки поднять пролетариат на революцию бесперспективны и даже вредны для самой партии. Поднять массы на революцию может только движение общества, которое порождает громадные силы чудовищных противоречий. Только под их воздействием происходят сдвиги в психологии масс, вызывая взрыв революционной активности. В периоды пассивности масс революционная партия готовит условия для революции, формирует революционную прослойку пролетариата, просвещает и организовывает массы, завоевывает их доверие.

Средством для решения этих задач является политическая агитация, в первую очередь в трудовых коллективах, организация марксистских школ, кружков и курсов, выпуск и распространение газет, листовок, брошюр, плакатов и другое. Одной из важнейших форм действия партии в этот период подготовки к революции является организация акций протеста, забастовок, саботажей, актов гражданского неповиновения и многое другое. Это нужно для установления связи с массами. До наступления революционной ситуации массы за партией не пойдут, но они должны знать, что реально существует только два пути выбора. Либо капитализм с его варварством, а значить покоряться и терпеть, либо восстать против этого монстра и направить общество по коммунистическому пути развития.

Пролетарские массы должны знать, что существует организованная сила, которая выступает за коммунистические преобразования и готова повести их за собой на борьбу. Конечно, партия должна постоянно заявлять об этом через свою партийную печать, листовки и т.п. Но этого не достаточно. Надо еще доказать на деле, что подобные намерения партии действительно существуют, нужно показать её решимость и решительность.

Причем, все акции должны быть организованы таким образом, чтобы они получили общественный резонанс, чтобы на них обратили внимание не только пролетариат, но и правящий класс, чтобы они стали для него «костью в горле». И если партия покажет свою решительность и боеспособность, массы будут постоянно знать: «Есть такая партия!», и в нужный момент откликнуться на её призыв.

Кроме всего прочего постоянная борьба с буржуазным государством закаляет саму партию, привлекает в свои ряды новых борцов, способствует появлению вождей революции. Надо вступить в борьбу с буржуазией и её властью и сделать конфронтацию с ними единственной формой отношений. Только таким путем формируется революционная сила - «железные батальоны пролетариата» - способной сокрушить капиталистического монстра.

**АРСЕН**

*В статье использованы материалы из брошюры Валерия Ельчанинова «Вопрос вопросов».*

# Мракобесы наступают

После моих статей, направленных против религиозного дурмана, насаждаемого в нашем обществе («Интервью с негодяем в рясе» и др.), я получил несколько откликов с вопросами и замечаниями от товарищей. Рассуждения их достаточно интересны, поэтому надо продолжать тему. Тем более, что тот же «Киевский вестник» не прекращает вести религиозную пропаганду устами «владыки» Павла («КВ» №97).

Кратко по сути. Изгнание из здания Лавры инфекционной больницы, естественно. вызвало скандал. Журналистская братия зашевелилась и вновь послала гонца (О. Афонина) к отцу - настоятелю. Оберпоп, понятно, ободрил своих чад (о его речах мы поговорим ниже). Но для начала обратим внимание на предисловие самого Афонина.

Он сетует, что против «родных» попов ополчились: «атеисты, язычники, греко-католики, раскольники»... Оно и понятно: ну, как не ополчиться против выбрасывания на улицу и верную смерть сотен тысяч тяжело больных?! Только лукавит Афонин, относя всех противников церковной прихватизации к «бандеровцам». Ведь против такого фарисейства попов выступают представители самых разных политических сил, среди которых отнюдь не только националисты и либералы, но и революционные (не КПУшные) коммунисты. И не только политические силы выступают против этого беспредела, а и просто честные люди!

Надо отметить, что дающий интервью проКПУшнному журналисту архиепископ всё же вынужден маскироваться, поэтому начинает речь с перечисления достоинств Советской власти, бегло упомянув то, что, по его мнению, являлось «недостатками». Потом плачется на бедность и невнимание властей (не смешите мои подошвы! - прим. К.В.). Но самое интересное начинается там, где «владыка» гвоздит больных: мол, сами они виноваты, страдают за свои и предков грехи. Мы навешанные попами «грехи» наших предков знаем: революция, казнь кровавого царя, уничтожение классовых врагов и отъем церковных бриллиантов в пользу голодающего народа.

Безусловно, ошибки и перегибы были и тогда, но так же было и вредительство, и провокации, направленные на дискредитацию большевиков. И этого, последнего, к слову, было намного больше. Да и ошибок не бывает только на кладбище.

И мы не собираемся ни отрекаться от революционной линии большевиков, ни каяться за ее проведение!

Далее архиепископ обрушивается на «засевших» в Лавре художников, за одно поминая недобрым словом современную попсу. Конечно, современное искусство нацелено, в основном, на оболванивание масс, и, по большому счету, является лишь выразителем больной фантазии и животных инстинктов его авторов. Весь этот духовный неликвид сейчас активно навязывается нашему народу, потому что способствует укреплению классового господства буржуазии, которая вкладывает огромные деньги именно в подобное искусство.

Откровенно насмешили сетования попа о том, что народ не ходит в церковь и не вымаливает дождь. Поспешу успокоить «владыку» - всё впереди! Ещё несколько десятилетий капитализма в совокупности с принятием религиозного опиума, и оскотиненное население не только в церковь - к шаманам побежит.

Но отвлечемся от поповских речей. Вернее, обратим внимание на то, что большая их часть - действительно - бальзам на душу пожилым, якобы сочувствующим левым идеям, людям, той их прослойке, которую можно назвать «советскими околопатриотами».

В чем же тут дело? Не только в том, что наместник Лавры не может не признавать очевидного - достоинств Советской эпохи. Заглянем глубже: откуда вообще произрастают корни союза Московской православной церкви и КПУ?

Для того, чтобы это понять, сначала надо разобраться в ситуации с религией на территории Украины в целом. Сейчас на Украине действует множество религиозных конфессий и сект, но нас интересует: каково же главное противоречие между ними? А оно состоит в том, что Московский патриархат на территории Украины пока наименее приспособленная к капитализму религия, несущая в себе прочные стигматы феодализма. Лучше всего приспособлены к капитализму различные протестантские секты, потому что протестантизм как

**(Окончание на 6-й стр.).**