

# У ВАС ЕСТЬ НЕФТЬ? ТОГДА МЫ ИДЕМ К ВАМ!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Один снаряд бомбардировщика F-111 ночью попадает точно в "главную" цель. Разрушено здание, где жил Муаммар Каддафи. Погибла 15-месячная дочь, два малолетних сына были ранены. Мирных граждан разных стран, стариков и детей, янки всегда убивали, конечно, «только в интересах безопасности США».

Бандитская акция США вызвала возмущение во всем мире. СССР сделал Заявление, в котором решительно осудил агрессивную разбойничью акцию США против Ливии, члена ООН.

В этом же году Рейган объявил о введении новых санкций против Ливии: были запрещены все экономические и торговые связи американских госучреждений и частных фирм. Американские граждане, находящиеся на территории Ливии, были отозваны под угрозой тюремного заключения или штрафа.

В феврале 2011 года США начали новую провокацию против суверенного государства. В условиях экономического кризиса они прут на нефть как разъяренный бык на красную тряпку. ЦРУ оправдало, наконец, многомиллиардные правительственные вливания в свою шпионскую сеть. Ради свержения Каддафи оно пошло на все. Подку-

пило вождей некоторых племен. Натравило правозащитные организации прозападной ориентации на власть. Через открытые границы перебросило специально подготовленных боевиков. Спровоцировало на контрреволюционные выступления дипломатов с прозападными настроениями, бывших бизнесменов, предприятия которых были национализированы в годы революции.

Разогрело прозападные настроения молодежи, получившей за счет народной власти бесплатное образование и дипломы во Франции, Германии, США. Молодежи, вкушившей прелести западной "свободы" пить виски и джин, получать кайф от наркотиков, играть в бессмысленные компьютерные игры, ходить с заткнутыми ушами, балдея от западной поп-музыки, свободы создавать частные предприятия и жить за счет других, малообразованных и не таких продвинутых...

США воспользовались фоном протестных выступлений бедноты и безработных Туниса и Египта, Алжира и Йемена, Бахрейна и Иордании. Немало средств потратили, чтобы мирные демонстранты, требующие ухода Муаммара Каддафи с поста лидера революции, почти в одностороннем превратились в хорошо вооруженные отряды так называемых повстанцев. Обращи внимание, дорогой читатель, что оппозиция вышлагивала по улицам, требуя

отставки Каддафи, под монархическими дореволюционными знаменами.

Обострилась до предела психологическая война против Каддафи и его народа. Прозападная дезинформация льется рекой по всем странам и России в том числе. Официальная пресса и Internet заполнены статьями и сайтами с лживыми оценками происходящего. Начавшуюся контрреволюцию называют революцией. Американских наемников, вооруженных американским оружием, называют повстанцами, а вооруженный народ Ливии, сражающийся за свою народную власть, называют наемниками. С восторгом вещают о захвате бандами оппозиции тех или иных городов Ливии, естественно умалчивают о победах вооруженного народа...

Держись Каддафи! Как бы ни складывались обстоятельства, как бы ни брацали оружием агрессоры, какие бы шаги не предпринимали бывшие и нынешние колонизаторы в лице агрессивного блока НАТО, карманного приключения к США Совбеза ООН и ЕС, защищай свою Родину и свой народ до последнего патрона. Ни шагу назад!

Преодолев все трудности в 1945 году, Советская Армия и Советский народ победили в войне против фашистской Германии. Фашистское государство США тоже рано или поздно должно быть уничтожено! Такова историческая необходимость и веление времени. Такова потребность всего трудового народа планеты. Рано или поздно это должно случиться. И нам нужна только такая победа!

Любовь Прибыткова

## КРИТИКА или — читая прессу КПУ

1. Так получилось, что в первые три месяца 2010 года газет Компартии я практически не видел. И вот с апреля мне по подписке начали приходить «Коммунист», «Рабочая газета» и «Киевский вестник». Почти сразу меня заинтересовали два материала П.Н. Симоненко. Это «О формах классовой борьбы» («КВ» № 38 от 8.04.2010 года) и «Социализм - прошлое или будущее?» («Коммунист» № 28 от 7.04.2010 года).

Что-то явно сдохло в лесу! Конечно, меньше всего хочется ёрничать по этому поводу, тем более, что в этих заметках Петр Николаевич высказался достаточно по левому. Если не считать почти ритуального кивка в сторону «социалистического» Китая, чье «чудо» на самом деле базируется на дикой эксплуатации и угнетении сотен миллионов китайских пролетариев, то под многим из сказанного, особенно в «Формах классовой борьбы», я и сам готов подписаться.

Начнем с того, что «Формы...» безусловно обращены к пролетариату. И лидер КПУ совершенно прав, отмечая, что при почти полной пассивности пролетариев (у Симоненко-тружеников) инициатива в классовой борьбе полностью на стороне буржуазии.

Точно так же правильно отмечена полная неэффективность такого метода, как голодовка, и весьма слабый эффект экономической забастовки.

Конечно, при большом желании, можно и в этой статье найти за что уцепиться, и разгромить то же упоминание о парламентаризме и многие расплывчатые формулировки, а так же умолчание о том, что путь к социализму лежит только через пролетарскую социалистическую революцию...

Но зачем? Даже тон статьи отвечает менталитету большинства украинских пролетариев-интеллектуально и политически темных и забытых «бедных людей». Гораздо интереснее сам момент появления подобных материалов.

Прошлый год был отмечен отличным внутрипартийным конфликтом, в результате которого Компартия «побила горшки» с Всеукраинским Союзом Рабочих. Итоговый результат данного конфликта стала «чистка» КПУ от сознательных рабочих и тех партийцев, кто или критиковал руководство, или просто не пожелал покинуть ВСР, когда руководство приказало отозвать членов КПУ из его структур.

В том числе и из-за этого конфликта результаты прошедших президентских выборов стали настоящим кокаутом. Это не впервой, и о самих выборах будет сказано ниже. Но, главное в другом - полностью провалилась тактика КПУ, ориентированная на «весь народ». Это то, о чем «всякие леваки» говорили ещё в 90-х годах прошлого века! Теперь Петр Николаевич - сам «левак», т.к. уже дошел до необходимости всеобщей стачки, о которой ещё в 90-е говорила та же НА. Андреева (ВКПБ).

Когда Симоненко и КПУ критикуют слева, очень многие товарищи допускают ошибку, в результате которой Симоненко предстает в образе какого-то «Великого диктатора», что в корне не верно. Вообще-то, подобные представления - отголосок мифа чуть ли не о божественной (или демониической) природе вождей. Например, в комбывательской мифологии Ленин и Сталин предстают всемогущими богами, а Хрущев и Горбачев-демонами-разрушителями. Нынешние вожди помельче масштабом, но и тут можно встретить «перлы»: то Симоненко с Христом сравнивают (как в «самопальной» листовке из г. Харькова), то, наоборот - изобразят супергероном, ответственным за развал комдвижения в Украине. Понятно, что Симоненко здесь, как и Зюганов в России наговорили и написали немало такого, за что заслуживают самой жесткой критики в свой адрес, но, критикуя их, почему-то забывают генеалогию КПУ. А КПУ выросла на обломках

КПСС. Молодежи простительно - она советских времен не застала. Но те, кому 40 и больше, вполне могли бы и сами разобраться как в том, что было, так и в нынешней ситуации. Болезни, убившие, в конце концов, и КПСС, и СССР, появились не вдруг, по мановению мерзавца Хрущева. Они были изначально. Сомневающимся отсылаю к роману «Цемент» Федора Гладкова. Только в сталинскую эпоху с этими болезнями боролись (в том числе и пулей в затылок), а Хрущев, сам будучи носителем вируса мелкобуржуазной психологии, всякое лечение внутренних болезней прекратил.

Теперь перенесемся в последние годы «катастрофы» и вспомним, в чем «демократы» обвиняли современную им КПСС? А ведь бывшие диссиденты, ставшие «героями нации», орали не только о «сталинских репрессиях», но и о вполне конкретных грехах КПСС! Вспомним и кинематограф тех лет, репортажи в газетах: коррупция, кумовство, короча - полный набор мерзости, особенно, явный в республиках Средней Азии и Кавказа. Однако и республики остальной территории СССР, если и отставали в этом отношении, то совсем немного.

В моей родной Одессе такая жизнь на «обратной стороне Луны» кипела. И в ней была замешана большая часть партийного и хозяйственного руководства города. Не отставал в этом отношении и КГБ. Обо всем этом среди старшего поколения одесситов до сих пор легенды ходят. В 70-е - 80-е годы внутри КПСС сложилось и расцвело то, что метко назвали «партийной мафией». Её представителей мы наблюдаем все эти годы на политическом Олимпе буржуазной Украины. В кого не ткни: Кравчук, Кучма, Ющенко, Тимошенко и т.д. - почти сплошь бывшие «коммунисты» и «комсомольцы». И так будет продолжаться ещё, как минимум, 10-20 лет. Не все настолько наивны, чтобы считать, что эта публика оставила без своего внимания создававшуюся в 1993-м КПУ. Тем более, что очень скоро Компартия получила массовую поддержку населения, которая до 1999 года только росла. А это - депутатские и прочие властные кресла, и, соответственно - доступ к государственной кормушке.

В начале 2000-х Одесский комсомол прославился «дружным» предательством Компартии. Факт этот общеизвестен. Руководители Одесского комсомола, которые вместе со своим патроном - Старинцом легли под Кучму в самый острый момент притворности КПУ против набирающей силу диктатуры Кучмы, хотя до этого были предметом партийной гордости. В данном контексте - это отличный пример клановости внутри Компартии.

Итак, Звонарж и Белорусов - молодые дарования и гордость старших товарищей. Блестящая карьера. Оба в двадцать с небольшим лет - не только признанные вожаки, возродившие комсомол, но и депутаты: один - Горсовета, другой - аж Верховной Рады! И тут с их стороны - такая «свинья» старшим товарищам!

Нет, перебежчики были не только в Одессе! Но только в ней на практике получилась целая организация предателей, т.к. основная масса одесских комсомольцев дружно пошла за своими лидерами. И дело не только в том, что меркантильные интересы возобладали над коммунистическими (впрочем, меркантильный вопрос мы ещё разберем). И не в том, что эта публика только по названию была комсомольцами. Для такого дружного предательства нужен именно клан! В него-то и превратили организацию эти господа.

Костяк тогдашнего комсомола составляло личное окружение Звонаржа и Белорусова, собравшееся в комсомоле не из идейных соображений, а вслед за своими вожаками. По своему внешнему виду эти «комсомольцы» ничем не отличались

от бандюков «новой формации», и в комсомоле их интересовали исключительно деньги и властные кресла. Но дошло до такого предательства исключительно из-за поддержки главных молодых карьеристов влиятельными руководителями горкома и обкома КПУ. И, понятно, что проходивцев двигали вверх не от наивности, умиляясь «молодыми дарованиями», а как своих. И таких кланов, объединенных по какому угодно принципу, но только не по идейному, во всех региональных организациях Компартии - везде, как минимум, по несколько штук!

2. Кроме подобных «семей», внутри КПУ существуют и крепкие фракции, разумеется, негласные, но борющиеся за овладение «генеральной линией».

Почитайте внимательно «Коммунист» или достаточно серьезно региональную прессу: даже поверхностное знакомство позволяет увидеть несколько политических линий, представленных в одном издании, что производит впечатление его шизофреничности. Естественно, что подобные фракции влияют на позиции руководства, с которыми «товарищи» связаны клановой структурой. Точно так же этой структурой руководство КПУ повязано с буржуазией и буржуазными политиками. И в этом коренное отличие от оппортунистов прошлого и купленных профсоюзных вожаков. Все они были чужими для буржуазного политического «бонда», а нынешние КПУшники - свои, «родные», с которыми нынешние президенты, губернаторы, мэры и олигархи «с первого класса вместе».

Таким образом, КПУ обречена быть гнилой структурой, и даже не в роли «друзей народа», а исключительно - обманкой, свистком для выпуска пара народного недовольства, служа деморализации угнетенных, которым при таких «коммунистах» остается только бухать! Но вот деморализация дошла уже до крайних пределов, за которыми грозит полнейший обвал КПУ. Тем более, что вместе с А. В. Бондарчуком из КПУ ушли последние остатки самой дееспособной и левой части актива. Дошло уже до того, что поддержка КПУ падает даже тогда, когда по логике вещей она должна расти, поскольку растет социальное недовольство. Поэтому поправить дело взялся сам Петр Николаевич, и, как из рога изобилия, посыпаясь статьи: «О том, как вас грабят» («РГ», 06-07. 2010, или «Киевский вестник» №№ 61, 64, 65, 68, 70, 73), «Буржуазная демократия - форма диктатуры крупного капитала» («Коммунист» № 24), «Почему трудящимся нужен политический союз с коммунистами» («Коммунист» № 40) и многие другие, в том числе, последний опус вождя КПУ - «левое движение и трудовой народ Украины», опубликованный в прессе КПУ в августе. Конечно, это всё тот же оппортунизм, но его риторика заметно полевела.

Что интересно? - «Левенные» риторика Симоненко происходит на фоне всё большего вранья вершущих КПУ во власть. КПУ - это не только правящая буржуазная коалиция в Верховной Раде, но и верхушка исполнительного чиновничьего аппарата, в том числе - и силовых структур буржуазного государства! Хороши «коммунисты»!

Ну, а как же полевевшую риторике Симоненко воспринимает массы? А не как. Они смотрят на дела. А дела КПУ, как никогда, плохи. Всё, за что Симоненко бил себя в грудь,

вступая в коалицию с Януковичем, оказалась филькиной грамотой. Реальная политика идет полностью в интересах правящей буржуазии, всё ту же затягивая петлю на шею простого народа. Симоненко же может только произносить пламенные речи в защиту угнетенных и писать «умные» статьи. (Правда, большой вопрос: сам ли он их пишет, или специальные «негры» за умеренную плату?) Поэтому население, видя вросшую во власть КПУ, её, прежде всего, и винит в своих бедах, как предателей и лицемеров.

Однако, надо сказать, что сам по себе труд Симоненко не пропадет зря. Социал-демократическая линия всё же пробьет себе дорогу, поскольку классовое сознание пролетарских и полупролетарских масс ещё не пробудилось ото сна, и фантазии по скрещиванию «бульдога с носорогом», т.е. капитализма с социализмом, ещё долго будут владеть умами наших рабочих. Быть выразителями этих фантазий хочет не только КПУ, но и создающаяся А.В. Бондарчуком РПУ. Надо заметить, что в изобилии найдутся и другие кандидаты на это. Но мы должны отдавать себе отчет в том, что только, когда рабочие осознают необходимость насильственной революции, установления диктатуры пролетариата и уничтожения частной собственности, а классовая ненависть достигнет точки кипения, поднимающей на решительный бой, и сильнейшей, чем страх смерти, только тогда, опять же на опыте убедившись, в бесплодности и гнилости оппортунизма, рабочие сбросят «болельщиков» за народ со своего исторического пути.

На этом можно и закончить, т.к. разбирать труды Симоненко - особой нужды нет. Учитывая сказанное выше, при строительстве настоящей пролетарской партии надо, образно говоря, огнем и мечом выжигать не только всякое «кумовство», но и прочее КПССовское дерьмо! Особенно - подобострастие низов перед начальством, и чванство самих начальников. Чего-чего, а этого хватает во всех постсоветских компартиях и организациях, претендующих ими стать, пусть даже они десять раз «рабочие» и «революционные» по названию. На практике большинство из них - такое же, только более мелкое, болото, как и официальные парламентские «коммунисты».

В.А.Р.

