

2012 г. № 1 (25)

Достаточно совсем маленькой партии, чтобы повести за собою массы. В известные моменты нет необходимости в больших организациях.

Но для победы надо иметь сочувствие масс.

В. И. Ленин

Твоя очередь выметать!



Двадцатилетний капиталистический шабаш на Украине не только разрушил все сферы жизнеобеспечения страны, он нанес колоссальный ущерб моральным, духовным и культурным ценностям народа, его здоровью, среде обитания. Нищета широчайших слоев трудящихся масс, хаос и разорения, дикий разгул преступности, коррупция и казнокрадство властных чиновников, правовой беспредел – вот результат происходящего в стране капиталистического мракобесия. По сути, нынешняя буржуазная Украина, являя собой зловонный бандитский притон, а правящий буржуазный класс выродился в чудовищного кровожадного монстра сокрушающего все на своем пути и пожирающего своих собственных детей. У такой страны нет и не может быть будущего. Полная деградация, распад и уход в небытие капиталистической Украины является всего лишь делом времени.

Возникает естественный вопрос: что делать? Как остановить этот безумный, убийственный для страны и народа процесс? Марксизм и мировой опыт классовой борьбы дают на сей счет исчерпывающий ответ: политико-экономическая система уничтожающая народ и среду его обитания должна быть ликвидирована. Иными словами, спасение Украины – это социалистическая революция и социализм. Но как осуществить революцию? Марксистско-ленинская революционная наука и опыт ленинской большевистской партии дают нам ответ и на этот вопрос. Тут для современных революционеров более или менее ясно. А вот как правильно распорядиться, понять и применить на практике имеющиеся у нас знания и практический опыт наших дедов и отцов? А вот с этим у нас напряженка. Полное непонимание, постоянные споры и дискуссии и, никаких практических действий. В чем причина? Неужели во всем виноват только пролетариат, его политическая пассивность и апатия? А может быть мы, современные марксисты, коммунисты, большевики оказались неспособными продолжить великое начинание наших дедов и отцов? «Не по Сеньке шапка?» Или разлепился, струсили, а может вирус перерождения вселился и в нас?

Да, с точки зрения буржуазной и псевдокоммунистической шелупени, глядя на состояние пролетарских масс в сегодняшней Украине, даже думать о революции вроде бы как неуместно. Действительно, положение пролетариата плачевно. Он раздроблен, политически пассивен, его классовое самосознание, социальное поведение чудовищно изуродовано в результате тотально-психологической обработки мощнейшими, подконтрольными буржуазии, средствами массовой информации, всевозможными шоу, насаждением культа насилия, разврата, стяжательства, индивидуализма и тому подобное. Нынешний пролетариат не в состоянии защитить даже свои самые элементарные права. О какой уж тут революции может быть речь? Логика вроде бы как есть. Но логика только с точки зрения вышеупомянутой шелупени. Марксисты-революционеры должны рассматривать нынешнее состояние масс с точки зрения марксистской революционной науки, а не руководствоваться эмоциями либо измышлениями буржуазной челяди. Ведь не сложно понять, что буржуазная обслуга – одни сознательно – оппортунисты из комллага – одни сознательно, другие по недомыслию или тупости, вопя на всех перекрестках о пассивности и несостоятельности пролетариата, способствуют еще большему разложению и деполитизации масс, порождая в их среде чувства обреченности и безысходности, тем самым оказывают неоценимую услугу буржуазии по недопущению развертывания в Украине революционной борьбы.

Разве достойно марксиста быть в общем хоре с антиреволюционными элементами, посылая голову пеплом, охая да ахая по поводу пассивности пролетариата? Наша задача, если хотите – святая обязанность – побыстрее исправить положение и вывести пролетариат из состояния пассивности и апатии и направить его на путь классовой борьбы.

Да, марксисты не ставят сегодня вопрос о начале революционных действий и не призывают к этому пролетариат, потому как отсутствует революционная ситуация. Но кто ныне наберется смелости, точнее наглости утверждать, что такая ситуация не появится в ближайшем будущем? Никто. Ведь даже махро-

вые буржуазные идеологи, и не только наши доморощенные, но и «забугорные», сходятся во мнении, что ситуация развивающаяся в нашей стране может привести к самым серьезным социальным потрясениям. Должны ли все те, кто называет себя сегодня марксистами, коммунистами, большевиками к этому готовиться? Обязаны! Поэтому марксисты-революционеры и ставят вопрос о самой, что ни есть серьезнейшей подготовке к грядущей революции.

С чего начинать? Прежде чем отвечать на поставленный вопрос надо вспомнить известные всем марксистам выводы о том, что пролетариат никогда не был и не является сегодня какой-то идеологически однородной, монолитной массой. В его среде есть люди забытые физически и нравственно, запуганные, деморализованные предрассудками, люди равнодушные и безвольные. Вся эта категория пролетариата составляет сегодня довольно большую мещанско-обывательскую массу. Есть еще значительный социальный слой так называемой «рабочей аристократии». Это наиболее обеспеченная часть пролетариата с психологией мелкого хозяйчика и стремлением к компромиссам с буржуазией и настроением «выйти в люди». Есть и ряд других прослоек. И только узкая прослойка пролетариата является сегодня тем материалом, из которого может быть сформирована революционная сила. Это лучшая сознательная часть пролетариата. Эти люди еще не революционеры, но они способны к протесту, к серьезной борьбе, однако под давлением житейских неурядиц, неопределенности, не имея четких идеологических ориентиров и политического авангарда пока находятся без движения. Они растворились в инертной разношерстной толпе и их не видно «невооруженным» глазом. Поэтому и создается такое впечатление, что весь пролетариат сегодня – это сплошная люмпенизированная безвольная обывательская масса. Вот именно с сознательной социальной прослойкой и должны начать активно работать все те, кто называет себя марксистами, коммунистами, большевиками. А это значит, что все мы, коммунисты без кавычек, должны наконец-то отказаться от имитации классовой борьбы, сидя в «кабинетных» окопах, а непосредственно окунуться в гущу пролетарских масс, встретиться с ними, как говорят, – вживую, с глазу на глаз. Пробуждая и просвещая, организовывая и подымая массы на борьбу за свои права, мы должны отыскивать в их среде наших сторонников и приобщать к революционной борьбе, выковыывая из них революционную силу. При этом мы должны твердо знать, что сознательные пролетарии откликнутся на наш призыв к борьбе только при условии, если они увидят перед собой серьезную организацию, состоящую из людей смелых и решительных, убежденных в правоте своих действий.

И еще один очень важный момент из марксистской науки, на который мы должны обратить особое внимание. Сознательным, революционно настроенным человек не рождается. Он им становится. К классовому мировоззрению его толкают сами условия жизни, в первую очередь капиталистическая эксплуатация. Но рабочий человек далеко не всегда понимает, что причина эксплуатации кроется в сути самого капитализма. В ходе экономической борьбы пролетариат вырабатывает в себе классовое самосознание. Но это самосознание так и останется на примитивно-зачаточном уровне, если он не овладеет основами марксистско-ленинской революционной науки. Революционное сознание пролетариата само собой в его среде не проявится. Оно привносится извне его авангардом – коммунистами в ходе борьбы, в первую очередь, политической. Думаю, что следует вспомнить ленинские слова о том, что пока пролетариат является изолированным индивидуумом, он ничто. Вся свою силу, свою способность к прогрессу, все свои надежды и чаяния он черпает из организации, из планомерной совместной деятельности с товарищами. Он чувствует себя великим и сильным, активно и с величайшим самопожертвованием участвует в революционной борьбе, когда он составляет часть великого и сильного организма. Такого «великого и сильного организма» в Украине сегодня нет. Поэтому если нынешний пролетарий не революционер, его вины в этом нет. Вина эта, причём в полной мере, лежит на его авангарде, который не выполняет свою роль.

(Окончание на 2-й стр.)