

Еще раз об оппортунизме в коммунистическом движении

В среде нынешнего коммунистического, прокоммунистического или околоммунистического движения – выберите какое определение вам больше нравиться – довольно широко распространено слово «оппортунизм». В условиях дикого разгула пресловутого «разброда и шатаний», охватившего все выше названные движения, ярлык «оппортунист» навешивается на оппонента принудительно и легко, по поводу и без. При этом та или иная партия, группа или кружок обвиняет в оппортунизме всех других на поверку, в большинстве случаев, сами являются такими же оппортунистическими. Из чего следует вывод, что многие сегодняшние коммунисты либо не понимают значение самого слова «оппортунист», либо со знанием дела используют его, дабы побольше ударить, оскорбить и унизить оппонента.

В сборнике «Большая Российская энциклопедия, на стр. 845 дается определение слову «оппортунист». И так. Оппортунизм (франц. Opportunisme, от лат. Opportunus – удобный, выгодный) есть приспособленчество, соглашательство, беспринципность. Естественно, что мало знать лишь значение слова, нужно еще разобраться в его смысле, и представить себе, к каким возможным последствиям может привести оно, как явление в обществе, в той или иной общественной или политической организации.

На XX съезде КПСС, после известного выступления Н. Хрущева, «О культе личности И. Сталина», миллионы так называемых рядовых коммунистов безропотно проглотили эту информацию. «...многие коммунисты тогда выходили из зала заседания в Кремле со слезами на глазах» – из воспоминаний делегата того съезда партии. Но эти самые коммунисты не удосужились сделать хотя бы робкую попытку, чтобы защитить своего вождя, а молча утерли размазанные по щекам слюны, безропотно повинаясь решениям ЦК КПСС, продолжили вести заведомо искаженную политику партии. Вот вам наглядный пример соглашательства и беспринципности, оппортунистического перерождения «сталинской» партии. Приведенный пример не являлся единственным негативным эпизодом в жизни советского общества. Подобные явления приспособленчества и беспринципности охватывали все новые и новые слои пролетарских масс.

Продолжая гнить и перерождаться партийная номенклатура, не только не встретила отпор со стороны партийной массы, а наоборот, получила всеобщий «одобрямс» своим действиям. Результатом этой беспринципности, тупого угодничества перед вышестоящими партийными органами явилось разрушение Советского Союза и ликвидация всех завоеваний пролетариата.

И что же, происшедшее стало для нас уроком? Ничего подобного! Оппортунистическая трансформация нашего общества продолжала ускоряться. Совсем не много времени прошло, как опомнилась та, вторая, «оппозиционная» группировка партийной номенклатуры, оказавшаяся в запрещенной части партии и, в силу различных причин не сумевшая вовремя ухватиться за власть, из-за чего потеряла возможность участвовать в дележе общенародного пирога. Дабы наверстать упущенное, партийная братия давай в срочном порядке создавать партии и партийки, да все обязательно с

прилагательным «коммунистическая» или в крайнем случае «социалистическая» – и всеми правдами и неправдами полезла встраиваться в систему буржуазной власти. А как же партийная массовка, «рядовые коммунисты»? А там все без изменения. Все тот же «одобрямс». И не только со стороны рядовых членов партии, но и значительной части беспартийной массы. И даже тогда, когда руководящая элита этих квазикоммунистических партий с потрохами продались буржуазии ничего не изменилось – все те же соглашательство и беспринципность.

Не лучшим образом обстоят сегодня дела в другой группировке коммунистического движения. Вышедшие из рядов КПУ, СПУ, ПСПУ, либо находящиеся в рядах ПК(б)У, украинских филиалах российских ВКПБ, КПСС вместе с целым рядом коммунистических групп, кружков, мелких организаций, редакций газет и т. д. страдают тем же недугом, что и КПУшная массовка.

Ну как, если не оппортунизмом можно назвать такое явление, когда коммунисты, понимая (судя по озвученным ими призывам и лозунгам), что вырвать пролетариат Украины из хищных лап капиталистических выродков возможно только путем осуществления социалистической революции и только опираясь на силу революционных масс, палец о палец не ударили для того, чтобы хотя бы начать подготовку к революции. Они-то ведь наверняка знают, если именуется себя коммунистами, что без наличия в стране субъективного фактора – революционной пролетарской организации и революционной силы – социалистическая революция не возможна в принципе.

– Надо еще подождать! – лицемерно твердит эта публика, потому что дескать, не созрели еще условия, недоразвит наш капитализм и вследствие чего пассивен и не организован рабочий класс. Другие, находясь под влиянием буржуазной пропаганды, пытаются доказать, что революционная борьба сегодня не актуальна, а сама революция в отдельно взятой стране победить не может. Надо ждать (опять ждать!) мировой революции.

Есть еще и такие наши, с позволения сказать, «товарищи», которые полагают, что в нынешних условиях пассивности и слабости рабочего класса лучшим выходом является идти в парламент и используя его возможности оказывать помощь рабочим в решении их насущных проблем. Как иначе если не махровым оппортунизмом можно назвать подобные словоблудия коммунообывателей. Разве В.И. Ленин когда либо призывал большевиков защищать интересы рабочих? Он всегда повторял, что первостепенная задача большевиков состоит в том, чтобы научить и помочь рабочим, в ходе классовой борьбы самим отстаивать свои права и интересы.

Никогда Владимир Ильич не говорил о том, что большевистская партия в период, когда еще не сформирована революционная сила и отсутствует революционная ситуация, может себе позволить расслабиться, издавать какие-то газетки, участвовать в невесте кем организованных полемик, вяло реагировать на развитие ситуации в обществе. (А именно так ведут себя участники нашего комдвижения). Наоборот, Ленин всегда считал важнейшей и важнейшей работой партии в этот период – массированная агитационно-пропагандистская и организационная работа в гуще пролетарских масс с целью подготовки их к революции.

Не нам ли, сегодняшним марксистам, адресовано ленинское требование: «Исторически и логически всякое революционное направление, если оно только действительно думает о серьезной борьбе, не может обойтись без боевой революционной организации?»

Не нам ли упрек, что самым грубым непониманием марксизма называет Ленин избавление себя от обязанности создать лучшую организацию революционеров, рабочее движение именно возлагает на нас эту обязанность, ибо стихийная борьба пролетариата и не сделается настоящей «классовой борьбой» до тех пор пока эта борьба не будет руководима крепкой организацией революционеров. «Если мы не начнем с простой постановки крепкой организации революционеров, – считал Ленин, то мы не сможем обеспечить устойчивость движения в его цели.»

Не встречаем ли мы теперь того же отлынивания от этой обязанности, которое разоблачал Ленин и которое теперь возобновляется под тем же предлогом, что рабочие апатичны, не ведут борьбу, что сколь нибудь значительное движение рабочих отсутствует (тем более революционное!), и что историческая роль рабочего класса становится сомнительной, а посему – не время для революционных организаций? Не являются рассуждающие таким образом коммунисты сознательными или бессознательными выразителями тех идей, которые Ленин называл мещанством и, на разрыве с которыми он настаивал неустанно? И вообще, могут ли такие идеи выдвигаться под знаменем коммунистической партийности?

Закрывая глаза на враждебную противоположность интересов рабочего класса и интересов буржуазии, оппортунистическое течение в социализме и пролетариате разрушает социалистическое сознание, оплошляет марксизм, проповедует теорию притупления социальных противоречий, объявляя нелепостью идею социалистической революции и диктатуры пролетариата, сводя рабочее движение и классовую борьбу к борьбе за мелкие, постепенные реформы, используя парламентские методы борьбы.

О революции сегодня не хотят и слышать, зачастую потому, что революционность признавалась и признается только на словах, отсутствуя на деле. Это привело к тому, что многие, называющие себя коммунистами, марксистами или большевиками, желая привести в соответствие слова и дела, считают, что о революционности теперь не может быть и речи. Эти с позволения сказать «коммунисты», страшась самого слова «революция», пытаются при помощи высосанных из пальца теоретических выкидышей помешать созданию в Украине революционной организации, отбросить на необозримо далекую перспективу разворачивание в стране революционного движения.

«Именно два направления, – пишет Ленин – оппортунисты и анархисты не понимают нашей первой и самой настоящей практической задачи: создать организацию революционеров, способную обеспечить энергию, устойчивость и преемственность политической борьбы».

По поводу стений «тоже коммунистов» о пассивности и неорганизованности рабочего класса и его неготовности к революционной борьбе Ленин писал: «Пассивность и реакционность рабочего класса – это есть признак несоответствия и несо-

стоятельности его авангарда – коммунистической партии, не выполняющего своей роли...» «Но только лицемеры или дурачки могут не понимать, что особенно быстрые успехи революций в России связаны с долготелней работой революционной партии в указанном направлении, когда годами создавался систематический нелегальный аппарат для руководства демонстрациями и стачками, изучались детали приемы, издавалась нелегальная литература, подводившая итоги опыта борьбы и воспитывавшая всю партию в мысли о необходимости революции, воспитывались вожди масс для подобных случаев и т.д. и т.п.

Приведенные цитаты из трудов Ленина раскрывают сущность самих обвинителей рабочего класса. Как говорят в народе: «Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива!».

Сегодня все коммунистические и другие общественные организации трудящихся, их средства информации первым делом стремятся зарегистрироваться в буржуазных структурах министерства юстиции, старательно соблюдая требования буржуазной конституции, буржуазного законодательства. А это ли не есть то самое приспособленчество, или, по другому говоря, оппортунизм в чистом виде: мало того, это еще и предательство по отношению к своим же, наиболее активным товарищам, т.к. при регистрации необходимо подавать весь состав руководящего органа с указанием точного адреса проживания.

Что это – невежество или тупость: думаю, что ни то, ни другое. Просто инициаторы создания подобных организаций и не думают вести серьезную классовую борьбу с буржуазным государством, а наоборот, примазаться к нему, создавая видимость борьбы, получать соответствующую мзду за раскол и дезориентацию пролетарских масс.

Что же делать тем товарищам, которые не хотят прогигаться перед буржуазно-бандитской системой и приспособиться к сложившимся условиям? Продолжать работу направленной в сторону создания, используя терминологию В.И. Ленина, «марксистской партии нового типа», которая не занимается и не участвуя в избирательных кампаниях, парламентских шашнях, будет организовывать рабочих на борьбу за их права неустанно и постоянно нести идеи социализма в массы. И когда в народ, в массы, в трудовые коллективы пойдут политически грамотные пропагандисты и агитаторы, которые смогут убедительно и доступно объяснить не только, что такое оппортунизм, но и что такое советская власть, диктатура пролетариата и в чем их преимущество, а газета будет правдиво, без фальши и заигрывания вести полемику с различного рода политическими организациями, помогая пролетарским массам разобратся в вопросе – «кто есть кто», он медленно, болезненно, но сам начнет излечиваться от этой политической чумы унаследованной от КПСС и нынешних ее осколков. И когда, избавившись от оппортунистического дурмана, равнодушия и безразличия, революционно настроенный пролетариат неминуемо перейдет от пассивного возмущения к активным действиям, тогда вопрос о проведении социалистической революции станет неизбежной и объективной необходимостью.

Арсен

«Удивительный народ»

случае старушечки просто тихо, как мыши, сидели бы за дверями своих квартир. Безусловно, просто трус неприятен, но его можно терпеть. Как говорится, понять и простить. Но здесь – другое: мерзкое холуйство в особо отвратительной форме, которая нередко наиболее сильно выражена именно в стариках.

Левая пресса много пишет, какие несчастные у нас пенсионеры, а эти «бедолаги» готовы заклевать еще более обездоленных.

Завладевшие коммунальным хозяйством буржуи и прислуживающие им чиновники имеют наглость утверждать, что не платят, чаще всего, «достаточно обеспеченные» владельцы квартир. А если реально? В основном, – это многодетные семьи, в которых оплачивают всю коммунальную по нынешним диким ценам означает оставить на много дней вперед голодными детей. Так же не могут оплачивать квартиры безработные и те, у кого в семье кто-то тяжело заболел. Готовы ли вы оставить без лекарств отца или мать или детей без обеда, чтобы чинуши и буржуи жировали за счет вашей семьи? Господа хорошие о себе ведь не забывают! Эксплуатируя украденные (ой, простите – приватизированные), бывшие когда-то общенародными коммунальные предприятия, они почти ничего не вкладывают в их модернизацию и развитие, и при этом кладут в свои карманы огромные прибыли!

Но вернемся к холуям. Именно старшее поколение гордится своим холужем перед властью и воспитывает в этом духе детей и внуков, да еще и требует себе за это почтения?! Фигу им! Впрочем, на эту тему подробно написано в статьях «Топор для старухи-процентщицы» и «Поговорим об обществе пенсионеров».

Однако не одни только пенсионеры, да и они далеко не все холуествуют перед каждым отдельным баринком и властью в целом. Конечно, можно искать и в результате найти массу психологических причин такого поведения, но все они будут вторичны. В первую очередь, надо рассматривать социальные факторы. И правда в том, что вся эта вонючая масса холуев есть масса мелкобуржуазная, и в ней идет дикая конкуренция микрохищников за теплое и безопасное место. Причем, зачастую речь даже не идет о подобной конкуренции мелких капиталистов. Скорее, это напоминает конкуренцию бомжей, готовых убить друг друга за пустую бутылку! Поскольку классовый анализ данной среды проведен мной в других статьях, вернусь к психологическим моментам. Эти моменты хоть и вторичны, но немаловажны и тесно взаимосвязаны с социально-экономическими факторами. Психология порождается воспитанием, а оно – социальной средой. Вернемся мысленно к Советским временам. Старые холуи, породившие холуев молодых, – просто граж-

данские тусы, боящиеся самой мысли о сопротивлении, как и прочее человеческое дерьмо только формально было рождено в то время. В обществе всегда есть две реальности, две тенденции, две среды – старая, отживающая свой век, и новая – утверждающая будущее. Следовательно, у человека всегда есть возможность выбора... Но разнообразные персонажи, представители той тенденции, той среды, которая в 60-80-х годах не просто пассивно созерцала крах социализма, а каждый в ней по своему, всеми способами приближал победу «закона джунглей».

И нет ничего удивительного, что большинство современников предпочитают выбирать в себе скота, потому что – это выгодно, это модно, это поощряется. Но сиюминутная выгода не отменяет правила – скот погоняют, на нем пашут, а, в конце концов, отправляют на бойню. Если всё равно съедят, бояться, господа бараны, нечего! И доброго пастуха-барина нет, и никогда не будет. Потому хватит верить в эти, придуманные козлами, сказки для овец.

* * *

Но есть еще и другая сторона медали. Протестная активность населения, несмотря на все ухищрения правящего класса, растет. Те же афганцы и чернобыльцы уже несколько раз ломали заграждения и прорывались к Верховной Раде, заставляя паразитов-депутатов дрожать от страха. Достойный пример заразителен и, думаю, Верховная Рада еще увидит восставших внутри своих стен.

А. Герасимов

На эту статью меня вдохновила публикация в газете «2000» (№ 36) «Город избитых рыбаков». В статье Лидии Денисенко речь идет о событиях в городе Заставне Черновицкой области, где чиновник и буржуй М. Бойчук с компанией своих двуногих псов избил рыбаков, осмелившихся рыбачить на «барском» пруду.

Сама статья особых комментариев не требует, разве что – итоговые фразы журналистки, которая тоже вопрошает «барина», только более высокого. Поэтому данная статья послужила лишь отправной точкой в моих рассуждениях. В личной беседе с такой публикой я бы сказал всё, что думаю, без цензуры, ну, а для читателей пройдемся по теме подробнее.

И, правда, доколе народишко наш будет, почти в буквальном смысле, иметь во все щели?! Ведь таких Заставен тысячи! Тот же Лозинский, мариупольские педофилы-толстосумы, да мало ли примеров? – Тысячи! И убеждает их даже не дичайший произвол новоявленных господ, а, во-первых, – скотская покорность угнетенных, во-вторых – то, как эти самые угнетенные готовы заклевать, нет, не угнетателя, а – друг друга. В той же вотчине Бойчуков людишки разобьены, и соседи избитых заявляют, что, мол, так им и надо!

А вот другой пример: канал ICTV, криминальные новости Стогниа с репортажем о коммунальном терроре. У должников описывают имущество и уже готовы отобрать жилье (надо полагать, что где-то уже и отбирают). И вот-две старухи, наблюдая, как грабят соседей, каркают, что правильно делают! Чисто каркульско-жлобская логика: «Мы платим, а они что?!»

И ведь это не просто страх! В таком