

Мельбура – последний классовый враг

(продолжение темы, изложенной в газете «Слушай, товарищ!» № 19, 2010 г.)

Марксисты - революционеры должны ответить сегодня на вопрос: «Почему после семи десятков лет (четыре поколения) Советский образ жизни потерпел поражение?». Без этого дальнейшая организация революционного движения, будучи исторически и объективно необходимой, теряет здравый смысл.

В СССР был лозунг: «Учение Маркса всесильно, потому что верно!». В период контрреволюционной «перестройки» парткомы - предатели и «комсомольцы» - бизнесмены над ним дико смеялись. Им подхихкивали и пролетарии. Но жизнь показала, что оно таки верно - третий мировой кризис капиталистической системы заставил изучать Маркса и в странах капиталистического «рая».

Аксиома марксизма о том, что периодические кризисы всех составляющих жизни человеческого общества суть рыночной системы экономики, подтверждена практикой. Дважды эта система выходила из кризиса через мировые войны. И третья мировая война уже практически идет, но вяло, путем локальных войн, «цветных» и «цветочных» революций, с применением идеологического оружия через СМИ и Интернет. Мультимиллиардеры-кукловоды политиков пока не решаются на широко-масштабные военные действия, пытаются оттянуть мировую войну, т.к. понимают, что во-первых, при современных средствах ведения войны пострадают и они, и их богатства, и, во-вторых, (и это более существенный тормоз) - эта мировая война будет для капитала последней: первые буржуазные войны породили Парижскую Коммуну; Мировая война 1914 -1918г.г. - Октябрь, СССР, социализм; Вторая Мировая война 1939-1945г.г. - социалистическую систему, стремление народов к отказу от капитализма. Но нынешний кризис капиталистической системы существенно отличается от предыдущих своей глобальностью, мировым масштабом (этим и объясняется длительность его созревания). Его можно ослабить крутой социализацией общественной жизни с изменениями экономической системы и других сфер деятельности человека и его бытия. Но на это капитал никогда не пойдет (хищник травкой не питается), поэтому мировая война - неизбежна. Если бы нацисты стали обладателями ядерного оружия, оно было бы применено обязательно, как применен его американский империализм против мирного населения Японии, хотя особой необходимости в этом не было.

Третья Мировая война поставит на мировой капиталистической системе окончательный крест (правда, через миллионы человеческих жизней), ибо она обязательно закончится мировой социальной (социалистической) революцией и ее победой. Понятие «социалистическая» применяется в данном случае не как понятие советского социализма, а как определение общественного строя, где главенствует человек труда, а не владелец капитала.

Конечно, не исключается и третий вариант: вяло текущая третья мировая война может повлечь за собой социальные революции в ряде государств, в том числе ведущих в системе капитализма (Германия, Франция, Италия, Великобритания и др.), но и этот вариант в конечном итоге закончится социальной (социалистической) революцией в глобальном масштабе.

После победы социалистической революции (революций) в большинстве или во многих странах, при построении общества на новых принципах без эксплуатации человека другим человеком есть жестокая возможность наступить на те же грабли (опыт советского общества), если не разобраться в причинах и условиях, которые привели к поражению советского социализма. Иначе движение будет наугад, а реставрация эксплуататорского общества с новыми социальными потрясениями станет неизбежной.

Эти причины и условия есть основные и второстепенные, объективные и субъективные, но главные базируются на 3 «китах»:

- материальная основа жизни человека: материальная и духовная пища, жилье, одежда (экономика);

- сущность человека как разумного индивида, взшедшего в результате эволюции на высшую ступень в мире животных, но сохранившим в генах все недостатки последнего и достоинства эволюции (личность, «Я», «ЭГО»);

- взаимоотношения между личностями («Я» и «ОНИ») на материальной основе жизни человека (классовое состояние общества).

Эти «киты» диалектически неразрывны, но попытаемся для наглядности выделить и препарировать одно - классовое состояние.

На наш взгляд одной из главных причин поражения Советской власти была неправильная оценка классового состояния советского общества, и в связи с этим преждевременный отказ от классовой борьбы и диктатуры пролетариата. Последняя необходима до полного отмирания государства, которое уже функционирует не в интересах собственника, а в интересах труженика, да и суть деятельности этого государства другая - постоянная работа по замене функций государства на самоуправление (самоуничтожение государства вообще).

Отказ от классовой борьбы - это отказ от революции, от общественного прогресса. Осознание необходимости классовой борьбы пролетариатом - гибель любого эксплуататорского строя. Националисты всех времен и

народов (германские наци, украинские «свідомі» и др.), проповедуя «єдність нації», категорически отрицают классовую борьбу, скрывая за этим хищническую суть капитала, капиталистической системы.

Все известные донны системы устройства человеческого общества (рабовладельчество, феодализм, капитализм) эксплуататорские - незначительная часть общества живет за счет труда большинства. Эти системы съедают сами себя как дракон, но - «да здравствует новый дракон!». В этих системах эксплуататор всегда на виду: вот он - рабовладелец, феодал, капиталист. Уничтожить последнего хотя и трудно (за ним государство, армия, полиция, средства массового оболванивания), но и не сложно - лишь его средств производства, финансов, и он - никто! Волк без клыков уже не хищник. Что бы их вырвать, пролетариат понесет значительные потери, но они будут гораздо меньше, чем в результате пьянства, наркомании, самоубийств, смертей от болезней и преступлений. Вырвать их будет нелегко, ибо буржуазия обладает значительными средствами идеологического (в первую очередь) и физического противодействия революционной силе. Все будет зависеть от революционного настроения пролетариата.

Но, как показала история советского народа, на уничтожении капиталиста классовая борьба не кончается. Впереди более сложная борьба с еще одним, специфическим классом - мелкой буржуазией (мельбурой). Эта борьба практически всегда идет в период подготовки и осуществлении социалистической революции, но после нее противостояние мелбуры и революционного пролетариата выходит на первый план (вот почему нужна диктатура пролетариата на весь переходный период!). Только победа над мелбурой откроет путь к коммунистическому обществу. Сложность борьбы с мелбурой в том, что буржуй и его холуй находятся по ту сторону баррикад, а часть мелбуры будет находиться на баррикаде рядом. Воистину: «больше всего остерегайся врага, который прикрывается личиной друга!». У многих революционеров заложен стереотип: буржуй, капиталист-главный враг у пролетария. И как будто верно. Но обратите внимание: и Маркс, и Ленин уделяли много внимания мелкой буржуазии как проводнику оппортунизма и ревизионизма в рабочем революционном движении.

В чем же опасность мелбуры для пролетариата? И почему мелбур более опасный и серьезный враг, чем буржуй? А потому, что он - **тоже класс, специфический, скрытый от глаз класс** - микрохищник с буржуазным мировоззрением.

Нас поучали, что после Октября в СССР было два класса: рабочий и колхозно-крестьянский с прослойкой трудовой интеллигенции. Но политики - идеологи и идеологи лукавили. Чем объяснить, что секретари парткомов и комсомольские лидеры были в первых рядах «новых» буржуев?

Советский образ жизни был Синей Птицей человечества, новой формой сожительства людей, которой воплощалась мечта о справедливом укладе общества, но, к сожалению, у нее увяз коготок в буржуазном прошлом. А известно: «коготок увяз - птице пропасть!». Этот субстратом, в котором увяз коготок нового образа жизни, была **мелкобуржуазность**. Она пребывала в подсознании многих советских людей, скрывалась на генном уровне предыдущих поколений как заноза.

Это проиллюстрировал С. Кара-Мурза («Советская цивилизация»), вспоминая школьного товарища - третьеклассника, который в доверительном разговоре в послевоенное время высказывался против Октября, т.к. у его деда до революции был свечной заводик, и он (этот товарищ) со временем мог стать хозяином этого заводика. А сколько таких «третьеклассников» было? Это они ломали об колено марксизм-ленинизм, придумывая «окончательную победу социализма», «общенародное(?) государство», а потом «гласность» и «перестройку». Это они в совокупности составили класс мелбуры в виде прослоек в разных классах, а не «мелкобуржуазной прослойки» вообще. И представители этого класса, которые могут существовать только в формах прослойки, слоя, касты, группы, и в этих формах и просматриваются, не имея над собой власти класса - сеньора (диктатуры буржуазии или пролетариата), в 50-70 годах XX столетия беспреступно пришли к власти. А так как этот класс нуждается в носителе как глист, то его активная часть по своей природе объективно превратилась в буржуазию, сохранив свою почву - мелбуру.

Какая же часть советского общества осуществила буржуазную контрреволюцию в СССР? В. Пихорович правильно отметил, что «буржуазия была не движущей силой этой контрреволюции, а ее продуктом» («Интеллигенция и контрреволюция», СТ. № 24 - 2011г.). **Этой движущей силой была мелкая буржуазия.**

Понятие «мелкая буржуазия» не совсем точное, т.к. мелбур не всегда мелкий. Более точным является понятие «средний класс», которое применяет А. Герасимов («Средний класс» и кризис): «О слое, вернее, о **слоях разных классов (!)**... называемых «средний класс», написано и сказано немало. Однако четкого понимания этого явления нет ни в обществе, ни в левом движении», «отрицая «СК» как отдельный самостоятельный класс, мы все же на каждом шагу сталкиваемся с видимыми признаками его кажущегося существования». Правда, он берет в кавычки оба слова, правильнее со

слова «класс» их снять. Хотя и за определением «средний» скрывают буржуазную суть класса мелбуры. (Кстати, называла ли когда-нибудь политическая партия себя «буржуазной» или «капиталистической?»).

Представитель этого класса по социальному статусу может принадлежать к любому слою, группе общества (рабочие, крестьянство, интеллигенция, чиновничество, партийные и профсоюзные функционеры, депутаты и другие). Их объединяет мелкобуржуазная психология, суть которой отражает определение «буржуазная». У мелбуры и мировоззрение, и идеология, и психология - буржуазные, т.е. в их основе заложен эгоизм (эгоцентризм) - «Боливар не выдержит двоих»- и страсть к наживе, к богатству. Интеллигенция, чиновничество, политики мелкобуржуазны по своей сути, - они в массе служат власти и деньгам. Колхозник, фермер, единоличник мелкобуржуазен по способу производства и реализации результатов труда. Рабочий существует за счет части им же произведенного продукта, но необходим для воспроизводства рабочей силы (зарплата), поэтому у него отсутствует мелкобуржуазность. Она насаждается в рабочем классе капиталистом (буржуазии крайне необходима пятая колонна в его среде) интеллигенцией либо появляется вместе с выходцами из крестьян, которыми рабочий класс систематически пополняется. Мелкобуржуазность пролетарской среды неустойчива, т.к. ее носитель и труженик, и собственник. Поведение пролетария - мелбура зависит от государственной политики: при диктатуре пролетариата он будет склонен к мировоззрению труженика, при ослаблении пролетарской власти возьмет верх стремление к наживе, обогащению, капитализации, которое разумных пределов не имеет.

Марксизм определяет экономические отношения главенствующими в жизни общества. На них базируются и аргументы классовой борьбы. Но идя в революционном движении к абсолютному новому, бесклассовому обществу, следует обращать особое внимание на социально-нравственные, психологические аспекты, и тогда при глубоком анализе общественных отношений проявится классовость и в переходном (социалистическом) периоде при отсутствии эксплуататоров и эксплуатируемых.

В связи с тем, что мелбура (класс-паразит) находится во всех слоях, группах общества, и ее мировоззрение базируется не столько на материальной основе (владение частной собственностью), сколько на нравственно-психологическом стремлении завладеть этой основой, то уничтожить этот класс, как изложено выше, будет намного сложнее, чем буржуазию. Эту задачу экспроприацией и репрессиями не решить. Диктатуре пролетариата придется осуществить еще одну масштабную революцию: духовно-нравственную, культурную, чтобы вытравить из пролетария частнособственнический пережиток человеческого прошлого. Одной из важнейших задач пролетарской власти будет воспитание нового человека, формирование новой психологии, общественного сознания. Дело архитектурное, но выполнимое - есть опыт советского образа жизни. И, естественно, в соответствующих экономических и политических условиях.

Мелбура, существующая вне пролетарской среды, уничтожается, как и буржуазия, насильем. Причем здесь насилье-не физическое уничтожение, которое допустимо только при террористическом или вооруженном сопротивлении. Имеется в виду насильственное уничтожение ее основы - властных привилегий и возможности обогащения. Мелкобуржуазность пролетарской среды - вот где главная проблема диктатуры пролетариата после революции, - т.к. она как ржавчина будет медленно, но верно разъедать цельную структуру стали, т.е. уничтожать социалистический образ жизни. Отрицательный и печальный опыт в этом мы уже имеем.

Подводя итог изложенного, обращаюсь к создающим революционную партию марксистам-ленинцам с призывом учитывать опасность со стороны класса мелкой буржуазии в деле подготовки и осуществлении новой социалистической революции, а также в реалиях переходного периода социализма. Представители мелбуры также участвуют в этом деле и реалиях. Это они пропагандируют идеи парламентаризма и поддерживают кандидатов от буржуазии; сопротивляются принятию обязательных для организационного единства партии программы и устава, считая достаточным проведение агитационно - пропагандисткой работы незначительной группой активистов; определяют противника не по классовой принадлежности, а по этнической или религиозной; ведут борьбу с олигархами, оставляя в тени остальную буржуазию; призывают вместо партии создавать союзы и фронты из разных по своей левой направленности групп; дают другую характеристику Октябрю и большевистскому периоду революционного процесса с 1917 по 1953г.г., а после победы революции будут стремиться к власти, привилегиям, обогащению.

Предупрежден - значит вооружен! В целях недопущения прошлых ошибок мы должны четко определять представителей последнего классового врага - мелбуры в наших рядах, чтобы сказать им: «Маска, я тебя знаю!»

А.ВОЛЫНЕЦ