

ОККУПАЦИЯ ИЛИ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ?

Недавно пришлось встретиться с членом Исполкома Съезда граждан СССР. Есть и такая организация в России. Речь у нас шла о состоявшемся 30 октября 2011 года ее расширенном пленуме. Доклад на нем сделала председатель Исполкома Татьяна Хабарова, довольно известный человек в российском коммунистическом движении. Не стоило бы анализировать идеинные позиции этой мало кому известной организации, если бы их распространение не вводило людей от истины и не приносило вред формированию классового самосознания российского пролетариата.

В 1995 году, когда Хабарова провела Съезд Граждан СССР, она под аплодисменты провозгласила постановление "О статусе СССР как временно оккупированной страны", "О невзникновении права частной собственности на объекты общенародного достояния СССР". Тогда трудно еще было понять, что произошло в стране, настолько диким, нереальным казалось все происходящее. И идеи Хабаровой не казались тогда бредом болеющего ностальгией интеллигента...

Но спустя 15 лет многое стало очевидным. И настойчиво убеждать людей сейчас, что СССР и сегодня существует, что он лишь временно оккупирован, что на территории нынешнего СССР нет никакого капитализма - это если и не признак психического нездоровья, то уж точно абсолютного отсутствия диалектического мышления у того, кто утверждает это.

Союз Советских Социалистических республик, как первое на планете рабоче-крестьянское социалистическое государство, перестало существовать в начале 90-х годов XX века. СССР не был захвачен вооруженными силами соседних государств, не был оккупирован враждебными армиями.

Попытка оккупации была сделана 1941 году фашистской Германией, но гитлеровские войска были наголову разгромлены Красной армией, и 1 мая 1945 года над Рейхстагом было водружено Знамя Победы. С тех пор на землю нашей страны не наступал ни один вражеский сапог, хотя мечты об уничтожении советского государства, лидера мировой социалистической системы, Запад не оставлял никогда.

Империализм после известного выступления Уинстона Черчилля в 1946 году в Фултоне переключился на

Холодную войну против социалистического мира. Любый политический словарь скажет нам, какими чертами характеризуется Холодная война. Это угроза применения силы и постоянная подрывная деятельность против социалистических и прогрессивных независимых государств, форсирование гонки вооружений и использование достижений науки и техники в военных целях, создание военных блоков и союзов, раздувание антикоммунистической пропаганды...

Запад создал сотни антикоммунистических центров, в которых тысячи обществоведов разрабатывали идеологические концепции общественного развития для борьбы с идеологией пролетариата - марксизмом. Это так называемые теории "конвергенции" и "деидеологизации". Возникли футурология, советология и кремниология. Эмпирическая социология стала претендовать на роль теории теории. Пансексологическое учение Зигмунда Фрейда и концепция технологического детерминизма тоже получили широкое распространение.

Но научный коммунизм, созданный Марксом и Энгельсом, дал людям знание объективных законов общественного развития, вскрыл эксплуататорскую сущность капиталистического способа производства и его основное противоречие, предсказал неизбежность социалистической революции и крушение капитализма.

Жизнь подтвердила истинность марксизма. Манифест коммунистической партии стал программным документом коммунистов всего мира. В нем они открыто заявляют: "Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного низвержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогнутся перед Коммунистической революцией. Пролетариям нечего в ней терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир".

Невозможность победить теорию коммунизма в открытой идеологической борьбе, вынудила Запад усилить психологическую войну. Пропагандистская машина Запада и сейчас неплохо платит профессионалам "обществоведов" за "индустрию сознания". Они создают фальшивые мемуары, приписывают негодным политикам фиктивные речи, запускают провокационные слухи, распространяют грязные анекдоты... Политические события, социальные факты интерпретируют, как буржуазии выгодно. О реализме критическом или социалистическом в искусстве, правдивости политической пропаганды теперь можно только мечтать. Рекой льется по радио и телевидению на планету ложь, дезинформация, клевета. Подтасовываются факты, искажаются понятия, фабрикуются фальшивые видеоклипы. Демагогия стала основным инструментом обработки сознания масс. В системе Internet с трудом можно найти программу с объективной интерпретацией мировых событий.

Однако ни гражданская война и иностранная интервенция 20-х годов, ни фашистская агрессия 1941 года, ни непрерывающаяся идеологическая борьба и психологические атаки не смогли уничтожить ненавистную буржуазии Советскую власть. Смертельный приговор Советской власти в СССР и Мировой системе социализма вынесла КПСС, экономическая политика которой после смерти Сталина перестала основываться на теории марксизма. Именно КПСС, как правящая партия, социалистические принципы хозяйствования - централизованное управление и плановость, стала заменять буржуазными экономическими механизмами, ориентацией на прибыль и хозрасчет.

Партийное руководство КПСС, при молчаливом согласии рядовых членов партии общественную собственность на орудия и средства производства перестало считать фундаментом социалистического народного хозяйства. Экономическая реформа Косыгина 1965 года, последующие постановления правительства Рыжкова создали простор капиталистической реставрации в СССР. В 80-х годах в руководстве коммунистической партии главенствующую роль уже играли оппортунисты и антикоммунисты Горбачев и Яковлев, Ельцин и Шеварднадзе, Алиев и Назарбаев, Кравчук и Шушкевич, Бразавский и армия титулованных академиков - экономистов...

Немало авторов уже сделали научные попытки диалектического анализа объективных и субъективных факторов контрреволюции в СССР, причин главных и второстепенных, обстоятельств внутренних и внешних. Бесценны такие статьи и книги. Ибо только на этом пути можно получить реалистическую картину произошедшего и дать ему политическую оценку.

Выработка стратегии и тактики в коммунистическом движении в немалой степени зависит от результатов объективного анализа пути современного экономического развития страны. Продолжает ли Россия быть республикой СССР, советской и социалистической, но находящейся в оккупации, как об этом постоянно говорит Татьяна Хабарова, или страна развивается по капиталистическому пути? Существует ли сегодня Союз советских социалистических республик в оккупации или на территории СССР уже два десятка лет существуют независимые капиталистические государства? Если страна оккупирована, то кто оккупант? Иностраный капитал, который проник в российский экономику и выкачивает природные ресурсы страны и вывозит за рубеж? А свой родной национальный капитал — не оккупант? Выходит, российские олигархи, связанные с Западом, враги-оккупанты российского народа, а своя буржуазия, средняя и мелкая, эксплуатирующая рабочий люд, конечно, не оккупант...

Все материалы этих так называемых Съездов граждан СССР - сплошное словоблудие, словесная эквилибристика, сладострастное жонглирование правовыми понятиями "де-юре" и "де-факто", никакого отношения к реальной действительности не имеют. "Страна, которую мы не потеряли". "Советский народ на временно оккупированной глобалистским империализмом земле". Не надо тешить себя иллюзиями: мы потеряли и страну, и советскую власть, и советского народа, как исторической общности людей, тоже уже нет.

Или вот еще один очень интересный перл в рассуждениях Хабаровой: "Оккупация вообще, как правило, никогда никаких ни базисов, ни надстроек, то есть никакого "нового строя", на захваченных землях не создает. Она создает, как мы устали уже твердить, - различные механизмы для утилизации потенциала захваченной территории в интересах государства-агрессора. А мимифицировать, камуфлировать эти механизмы могут подо что угодно, в том числе, как нынче в Эрефии, под пришествие некоего "периферийного капитализма".

Да что случилось с вами, Татьяна Михайловна? Не рано ли вашим уделом стала такая политическая слепота? Сегодня, уж и не крутому политологу, очевидно, что современная Россия - капиталистическое государство с буржуазным частнособственническим базисом и буржуазной надстройкой. И капитализм в России, не замуфлирован какими-то внешними силами под "периферийный капитализм". Он стоит и довольно прочно на империалистических ногах. Всякий отход от реальности и тем более уничижительность, преуменьшение сил противника - на руку лишь противнику...

На сайте <http://rksmb.ru/print.php-1485> опубликована серьезная научная статья нескольких ученых "Современный российский империализм". Прекрасное владение авторами марксистской диалектико-материалистической методологией научного анализа дало им возможность нарисовать убедительную объективную картину современного российского империализма.

Авторы берут за основу работу Ленина "Империализм как высшая стадия капитализма", в которой даны основные признаки империализма. Концентрация производства и капитала, приводящая к созданию монополий, играющих решающую роль в хозяйственной жизни страны. Слияние банковского капитала с промышленным и создание на базе этого, "финансового капитала", финансовой олигархии. Вывоз капитала. Образование международных монополистических союзов капиталистов, делящих мир. Территориальный раздел земли между капиталистическими державами.

Сегодня у всех на слуху крупнейшие монополии в нефтегазовой промышленности России - "ЛУКОЙЛ НК", "Газпром", "Роснефть НК", "Сургутнефтегаз", "Транснефть" и другие.

В электроэнергетике - "РАО ЕЭС" до реформирования, "Концерн Росэнергоатом", "Мосэнерго". В машиностроении - "АвтоВАЗ", "Группа Газ", "Алмаз-Антей". Монополиями являются "Северсталь", "Норильский никель", "Русал", "Суал", "Связьинвест", "Ростелеком" и многие другие.

В современной России национальный капитал благодаря высокому уровню концентрации и централизации все больше и больше входит в международную систему Транснациональных компаний (ТНК). На прочном месте в списке ТНК - Газпром, ЛУКОЙЛ, Русал. Идет непрерывный интеграционный процесс. Кстати, ТНК финансовой и производственной паутиной в той или иной мере охватили уже весь мир. Именно это и убеждает, что Россия капиталистическое государство на империалистической стадии развития. Капиталистическим путем идут и все бывшие советские республики.

Беда, что иные коммунисты не хотят смотреть правде в глаза. Не анализируют события, как полки повторяют услышанное по Радио и ТВ. Например, иные "водители" свою партийную толпу не хотят разочаровывать и называют капиталистический Китай социалистическим. Другие стесняются опасные тенденции сползания на рыночный путь развития кубинской экономики называть своими именами. Третьи бездумно продолжают петь дифирамбы руководителю буржуазного государства Беларусь Александру Лукашенко. Четвертые, как кандидат философских наук Т. Хабарова, вообще несусветными фантазиями забивают людям головы...

А некоторые политически малограмотные активисты Союза рабочих Москвы, не имея понятия о пролетарской идеологии, созданной двумя великими учеными Марксом и Энгельсом, торопятся вместо нее создать какую-то абстрактную "общую теорию практики" Вместо Ленинской теории социалистической революции разрабатывают некую "общую теорию социальных революций". Полный разброд и шатания.

К сожалению многие называющие себя коммунистами перестали учиться. Мало читают, анализируют, думают. Теорию коммунизма знают на уровне лозунгов, пяти-шести марксистских положений. Похоже, все надо начинать сначала. Создавать кружки по освоению марксизма, его диалектико-материалистической философии, социалистической политэкономии и научного коммунизма. Садиться за работы Маркса и Энгельса. Корпеть над работами Ленина.

Марксизм даст возможность понять сущность не всякой, а именно социалистической революции, без знания которой всякая борьба пролетариев будет терпеть неизбежное поражение. Только экономическая борьба, за "достойную" пенсию, своевременную выплату зарплаты и справедливые тарифы ЖКХ и т.д. не приведет к социальному равенству в обществе, не даст народу освобождения от капиталистической несправедливости и эксплуатации.

Высшей формой классовой борьбы является политическая борьба - борьба за власть, за свою диктатуру. Актуальны как никогда слова Ленина: "Либо диктатура (т.е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса. Середины нет. О середине мечтают попусту барчата, интеллигентки, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может. Либо диктатура буржуазии..., либо диктатура пролетариата. Кто не научился этому из истории всего XIX века, тот безнадёжный идиот" (В.И. Ленин, Полн.собр. соч., т. 39, с. 158).

одну проблеме

Так говорил Сесиль Роде в 1895 г., миллионер, финансовый король, главный виновник англо-бурской войны; а ведь его защита империализма только грубовата, цинична, по сути же не отличается от "теории" гг. Маслова, Зюдекума, Потресова, Давида, основателя русского марксизма и пр. и пр. Сесиль Роде был немножко более честным социал-шовинистом».

Там же, стр. 376

Петр Симоненко становится на позиции защиты своей буржуазии, печётся о её прибыли и, тем самым, скатывается на позиции социал-шовинизма.

Взгляды тов. Вагенаса сводятся к следующим положениям:

- Мировой капиталистический кризис приводит к дальнейшему обострению межимпериалистических противоречий, к возникновению новых мощных империалистических сил, которые, в свою очередь, стараются сформировать новые межгосударственные союзы для укрепления своих позиций по отношению к другим мировым конкурентам.

- Эти союзы стремятся установить контроль над полезными ископаемыми, энергоресурсами, завоевать новые доли рынков для своих монополий; усилить дальнейшую эксплуатацию рабочего класса.

- Некоторые силы во имя создания так называемого "многополярного мира", стараются приукрасить усилия своих буржуазных классов; они заявляют, что якобы такие союзы помогают "национально ориентированному капиталу" в борьбе против так называемого "компрадорского и непроизводительного капитала", так как препятствуют проникновению США и других империалистических организаций, таких как НАТО и ЕС, в эти регионы.

- Такие представления поддерживают не только буржуазные силы, но и некоторые коммунистические партии.

- Межгосударственные союзы создаются... не для обслуживания народных интересов, а для проведения интересов капитала этих конкретных стран и их монополий.

- Политическая поддержка таких союзов превращает коммунистическое и рабочее движение в инструмент поддержки капиталистического «развития», усиливающего позиции капитала.

- Так называемый "многополярный мир" отнюдь не является более мирным и безопасным для народов,

- Народ призывают сделать выбор в сторону того или иного империалиста. Последствия от такой поддержки новых империалистических союзов могут быть катастрофическими для коммунистического движения. (Некоторые сегодняшние коммунистические партии, - добавим мы от себя, - совершенно не хотят видеть, что именно поддержка своей буржуазии привела социалистические партии к краху II Интернационала! - БГ).

- В конце прошлого года в городе Жанаозен (Казахстан) произошло большое кровопролитие, когда власти оружием подавили протест бастующих рабочих.

- В газете Компартии Украины - "Коммунист", была опубликована статья под названием «"Оранжевый" экспресс Москва-Астана».

- Компартия Украины выступает за вхождение Украины в Евраз-Эс, в котором в настоящее время участвуют Россия, Казахстан и Белоруссия.

- Каждая империалистическая сила, и прежде всего США и ЕС стараются создавать препятствия возникновению и деятельности других империалистических союзов, которые представляют собой конкуренцию их интересам.

- Призывая нас встать на сторону того или иного империалиста, коммунисты будут совершать трагические ошибки и делать недопустимые выводы.

- Трагической ошибкой является разделение буржуазного класса на «национальный» и «компрадорский».

- Коммунистическое и рабочее движение должно сформировать четкую позицию против любого империалистического союза.

Таким образом, мы видим, с одной стороны, махрового оппортуниста Петра Симоненко, радеющего за рынки и прибыли своих капиталистов и, тем самым, скатывающегося на позиции социал-шовинизма.

С другой стороны, - одного из руководителей Компартии Греции тов. Эписеоса Вагенаса, твердо стоящего на позициях марксизма.

Остаётся задать один вопрос тов. Вагенасу: а не пора ли решительно размежеваться с партиями, подобными КПУ и КПРФ, и не подписывать совместные декларации на международных встречах коммунистических и рабочих партий?

Богдан Грицкий.

Любовь Прибыткова.